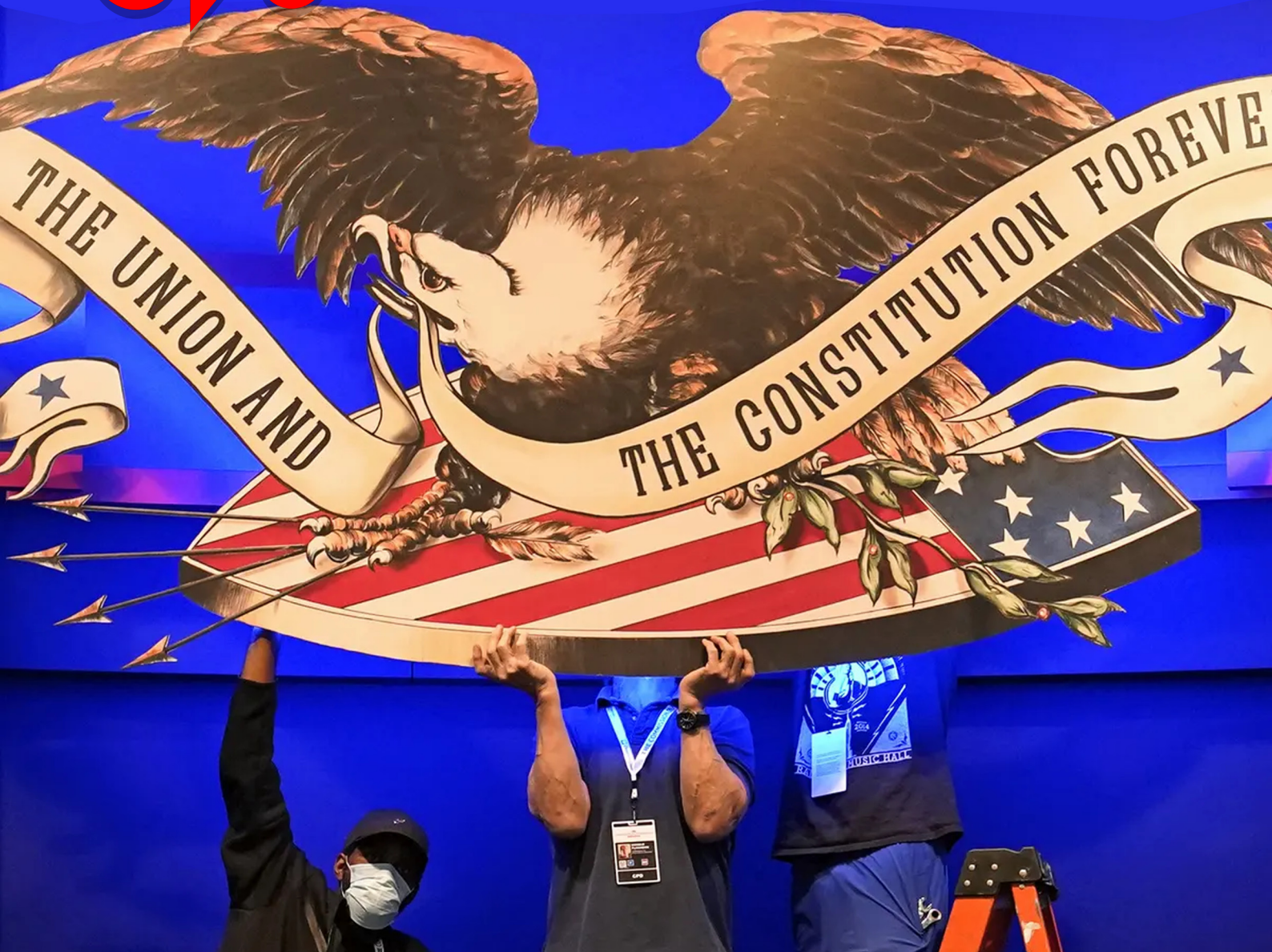


مجله بین الملل مهر
سال ششم | شماره ۲۸
آبان ماه ۱۳۹۹



پرونده ویژه انتخابات آمریکا

زشت ترین مناظره در تاریخ آمریکا



بررسی پرونده ویژه انتخابات آمریکا در گفتگو با:

امعاون حزب جمهوری خلق ترکیه | پروفسور بیمن استاد دانشگاه مینه سوتا | سلیناسزار چاوانس «مشاور اسبق نخست وزیر کانادا | پروفسور «فرانک فن هیپل | مشاور سابق وزارت خارجه آمریکا | عضو هیئت سیاست گذاری ریاست جمهوری ترکیه ریچارد فالک گزارشگر سابق سازمان ملل | دکتر «جرالد هورن»، استاد تاریخ در دانشگاه هیوستون | باربارا اسلاوین» رئیس بخش ایران شورای آتلانتیک آمریکا | «جوزف نای» دستیار وزیر دفاع اسبق آمریکا





۲ پرونده ویژه انتخابات آمریکا

- ۳..... نخستین دوئل ترامپ-بایدن و حاشیه‌هایی که پررنگ‌تر از اصل ماجرا شد.
- ۵..... منظره اول بدترین مناظره در تاریخ ریاست جمهوری آمریکا بود.
- ۶..... مردم آمریکا با یک دموکراسی «بدون انتخاب» مواجه هستند.
- ۷..... بایدن و ترامپ متحد تر کیه نیستند/ لزوم تجدید نظر آنکارا.
- ۸..... امپریالیسم آمریکا مستاصل و روبه‌افول است.
- ۹..... تغییری در سیاستهای منطقه‌ای و جهانی آمریکا ایجاد نخواهد شد.
- ۱۰..... احتمال بروز ناآرامی‌های خشونت‌بار در آمریکا وجود دارد.
- ۱۱..... خوش رقصی بایدن با شیپور جنگ ترامپ/چه کسی ماشه را می‌چکاند؟
- ۱۳..... بعد از انتخابات سیاست خاورمیانه‌ای آمریکا همچنان سرد در گم خواهد بود.
- ۱۴..... دست ترامپ رو شده است.
- ۱۶..... احتمال وقوع کودتادر آمریکا.
- ۱۷..... آمریکا قصدی برای خروج از منطقه ندارد.
- ۱۹..... حرف‌های ترامپ درباره توافق با ایران فقط شعار است.
- ۲۰..... خروج ترامپ از برجام یک اشتباه فاحش بود.

مجله بین الملل مهر

سال ششم | شماره ۲۸
آبان ماه ۱۳۹۹



مجله بین الملل مهر
سال ششم - شماره ۲۸
آبان ماه ۱۳۹۹

پرونده ویژه انتخابات آمریکا
زشت‌ترین مناظره در تاریخ آمریکا

بررسی پرونده ویژه انتخابات آمریکا در گفتگو با:
امین حیدر جمهوری خلقی، کارگردان و پژوهشگر سینما، استاد دانشگاه، بنیان‌گذار و مدیرعامل سازمان «سازمان سینمای ایران»
کامران باقری، مدیرکل فرهنگ، هنر و ارتباطات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، مدیرکل دفتر امور هنری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
ریحانه افشاری، کارگردان، مدیرکل دفتر امور هنری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، مدیرکل دفتر امور هنری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
پرونده ویژه: پرونده ویژه انتخابات آمریکا در گفتگو با:
امین حیدر جمهوری خلقی، کارگردان و پژوهشگر سینما، استاد دانشگاه، بنیان‌گذار و مدیرعامل سازمان «سازمان سینمای ایران»
کامران باقری، مدیرکل فرهنگ، هنر و ارتباطات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، مدیرکل دفتر امور هنری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی
ریحانه افشاری، کارگردان، مدیرکل دفتر امور هنری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، مدیرکل دفتر امور هنری وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

● مدیر مسئول: محمد شجاعیان

● شورای سردبیری: مهدی رحیمی، مهدی عزیزی

● دبیر تحریریه: سمیه خمارباقی

● همکاران این شماره: عبدالحمید بیاتی، فاطمه صالحی، رامین حسین آبادیان، مریم خرمائی، سمیه خمارباقی، بیمان یزدانی، زهرا میرظفر جویان، آذر مهدوان و امیرمحمد اسماعیلی

شماره تماس: ۰۲۱) ۴۳۰۵۱۰۰۰
آدرس: ایران، تهران، خیابان استاد نجات الهی، کوچه بیمه، پلاک ۱۸
کد پستی: ۱۵۹۹۸۱۴۷۱۳

علاقتمندان می‌توانند مقالات و مطالب خود را برای مجله بین الملل مهر ارسال کنند.

پرونده ویژه انتخابات آمریکا

زشت ترین مناظره در تاریخ آمریکا

بررسی پرونده ویژه انتخابات آمریکا در گفتگو با

معاون حزب جمهوری خلق ترکیه

پروفسور بیمن استاد دانشگاه مینه سوتا

سلیناسزار چوانس» مشاور اسبق نخست وزیر کانادا

پروفسور «فرانک فن هیپل

مشاور سابق وزارت خارجه آمریکا

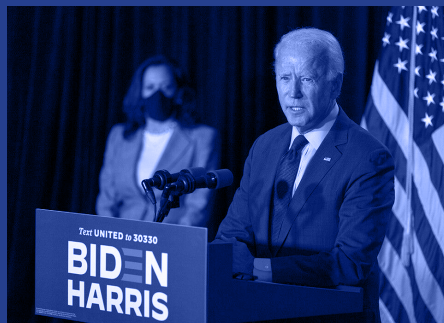
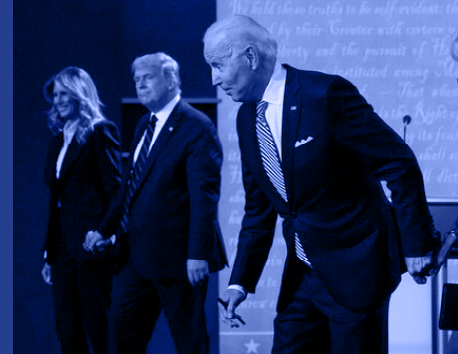
عضو هیئت سیاست گذاری ریاست جمهوری ترکیه

ریچارد فالک گزارشگر سابق سازمان ملل

دکتر «جرالد هورن»، استاد صاحب نام تاریخ در دانشگاه هیوستون

باربارا اسلاوین» رئیس بخش ایران شورای آتلانتیک آمریکا

"جوزف نای" دستیار وزیر دفاع اسبق آمریکا





نخستین دوئل ترامپ بایدن و حاشیه‌هایی که پررنگ‌تر از اصل ماجرا شد



نخستین مناظره رو در روی نامزدهای اصلی انتخابات ریاست جمهوری آمریکا انجام شد اما نتیجه این دوئل فقط موجب شرمساری سیستم حاکم بر ایالت متحده بود و نه چیز دیگر.

انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ آمریکا از بسیاری جهات در نوع خود یک اتفاق مهم محسوب می‌شود زیرا می‌تواند بر حیات سیاسی فردی که در چهار سال گذشته سیستم حاکم بر معادلات بین‌المللی را به چالش کشیده پایان دهد. قبل از انجام این مناظره «دونالد ترامپ» رئیس‌جمهور فعلی آمریکا، تلاش کرد تا با بی‌اخلاقی و نوعی «لمپن» بازی شرایط را به نفع خود رقم بزند اما شرایط حاکم بر مناظره نتیجه را تا حدودی به سود رقیب ترامپ رقم زد. در این میان رسانه‌هایی همچون «سی‌بی‌اس» از همان ابتدا به راستی‌آزمایی اظهارات ترامپ و بایدن پرداختند و به دفعات به هر دو آنها لقب «کذاب» و «گمراه‌کننده» دادند. اما در نهایت، اینکه چه کسی برنده مناظره نخست است، در حاله‌ای از بلاتکلیفی باقی ماند؛ حال آنکه ظاهراً مردم آمریکا، عملکرد بایدن را بیشتر پسندیده‌اند.

واکنش رسانه‌های دموکرات به نخستین مناظره انتخاباتی آمریکا

اگرچه رسانه‌های میانه‌روتر عملاً هیچ‌یک از دو نامزد انتخاباتی آمریکا را برنده مناظره دیشب معرفی نکرده و تنها به گفتن اینکه «جو بایدن» نامزد دموکرات عملکرد بهتری دارد، اکتفا می‌کنند؛ رسانه‌های دموکرات، نظرسنجی‌هایی را منتشر کرده‌اند که به گونه‌ای اغراق‌آمیز، بایدن را برنده بلامنازع این دوئل مناظراتی جلوه می‌دهند. به عنوان مثال، «سیدنی مورنینگ هرالد» مدعی است ۵۶ درصد بایدن را پیروز مناظره می‌دانند و فقط ۱۸ درصد از نحوه پاسخگویی «دونالد ترامپ» نامزد جمهوریخواه راضی بوده‌اند.

سی بی اس در توصیف این مناظره نوشت: نخستین مناظره ریاست جمهوری میان رئیس‌جمهور ترامپ و جو بایدن را می‌توان هرج و مرج و تبادل آزاردهنده اتهامات و برچسب زدن به هم نامید. این روزنامه همچنین شمار آنهایی را که نظری خنثی نسبت به عملکرد مناظراتی نامزدها دارند؛ ۲۶ درصد عنوان می‌کند. «سی‌ان‌ان» هم می‌گوید از هر ۱۰ بیننده مناظره، ۶ نفر بایدن را دارای عملکرد بهتر توصیف کرده و در مجموع ۶۵ درصد از بینندگان این شبکه معتقد بودند که او صادقانه‌ترین پاسخ‌ها را به سوالات داده است.

با اینکه نظر جمعی به سمت برتری نسبی بایدن در مناظره شب گذشته متمایل است؛ تجربه انتخابات چهار سال پیش نشان داد که نباید روی اغراق‌گویی رسانه‌های دموکرات

درباره پیشتازی نامزد منتخب‌شان حساب ویژه باز کرد؛ چراکه آنها درباره «هیلاری کلینتون» هم گزارش‌های مشابهی منتشر می‌کردند حال آنکه در نهایت، در ۲۰۱۶، اسم ترامپ از گردونه انتخاباتی آمریکا بیرون آمد و او رقابت را برد.

شرمساری

یکی از نکات بارز این مناظره توهین‌های دو طرف به یکدیگر بود، چنانچه بایدن خطاب به ترامپ که بارها بدون اجازه وسط حرف‌های او می‌پرد، گفت: آیا خفه می‌شوی مرد؟ بایدن سپس به طور کنایه آمیزی گفت تو مدام وراجی می‌کنی.

سی ان ان در توصیف این مناظره نوشت: این مناظره عمیقاً دموکراسی را زیر سوال برد. در این مناظره زشت، بایدن و ترامپ درباره یک نکته به توافق رسیدند؛ چین؛ زیرا هر دو از موضع ملایم در قبال پکن انتقاد کردند. اما ترامپ «بهمی از دروغ‌های تکراری» را نصیب بایدن کرد.

سی بی اس نیز در توصیف این مناظره نوشت: نخستین مناظره ریاست جمهوری میان رئیس‌جمهور ترامپ و جو بایدن را می‌توان هرج و مرج و تبادل آزاردهنده اتهامات و برچسب زدن به هم نامید.

«ریچارد هاس» رئیس اندیشکده آمریکایی شورای روابط خارجی در پیامی توثیقی نوشت: امیدوارم آن‌طور که مارشال مک لوهان (فیلسوف کانادایی) گفته؛ همه جهان به تماشای این مناظره ننشسته باشند چراکه در این صورت باقی‌مانده نفوذ آمریکا در جهان نیز تضعیف می‌شود و آرمان دموکراسی به مخاطره می‌افتد.

وی در پیام دیگری نوشت: (این مناظره) ناامیدکننده‌ترین، مایوس‌کننده‌ترین و ناراحت‌کننده‌ترین ۹۰ دقیقه عمرم



بود. اگر نگران آینده این کشور نبودید، به تماشای آن نمی نشستید.

واکنش توفیتری هاس در حالی است که طی مناظره، طرفین بارها یکدیگر را به دروغگویی متهم کردند حال آنکه در تائید یا رد اتهام‌های آنها، شبکه سی‌بی‌اس، در بسیاری موارد به اظهارات هر دو نفر آنها (بایدن و ترامپ) عنوان «کذب» یا «گمراه‌کننده» اطلاق کرد.

سناور «امی کلوبوچار» از نامزدهای ابتدایی انتخابات ریاست جمهوری آمریکا نیز در توثیقی با انتقاد از ترامپ نوشت: دونالد ترامپ؛ آیا تو رئیس جمهوری هستی که در صحنه مناظره ایستاده یا یک فرد مزاحم در زمین مسابقه؟

وی در ادامه نوشت: ما نیازمند رهبری هستیم که به او احترام بگذاریم نه یک فرد لابلایی که سرش فریاد بکشیم.

کلوبوچار در توثیت دیگری نوشت: آیا ترامپ گفت که دیوان عالی فدرال به همه صندوق‌های پستی نگاه خواهد کرد؟ ترامپ به معنای واقعی کلمه سیستم انتخابات ما را در مقابل مردم آمریکا بی‌اعتبار می‌کند. این همان کاری است که دیکتاتورها انجام می‌دهند. او هیچ محدودیتی نمی‌شناسد. او می‌داند که اگر همه رای دهند نمی‌تواند برنده شود. پس رای بدهید.

نشریه آتلانتیک نیز در گزارشی از مناظره انتخاباتی آمریکا نوشت: شبی انزجار آور برای دموکراسی.

مجری شبکه خبری سی ان ان نیز این مناظره را به دلیل توهین‌هایی که هر دو طرف به یکدیگر می‌کردند شرم آور توصیف کرد.

برای مثال بایدن، ترامپ را متهم کرده که سگ دست‌آموز (خبرگزاری فرانسه این واژه را سگ شکاری ترجمه کرده است) پوتین است.

«بن رودز» معاون مشاور امنیت ملی آمریکا در زمان ریاست جمهوری باراک اوباما، در توثیت نوشت: جو بایدن آنچه را که همه جهان برای چهار سال احساس کرد، به زبان آورد: آیا خفه خواهی شد مرد؟

حاشیه‌ها پر رنگ تر از اصل موضوع

در پایان این مناظره اما آنچه که بیشتر در رسانه‌های جهان بازتاب یافت حاشیه‌های این مناظره همچون عبارت «خفه شو» بایدن خطاب به ترامپ، استفاده بایدن از عبارت «ان شاء الله» و لباسی بود که «ایوانکا ترامپ» در هنگام مناظره به تن کرده بود.

فروش تیشرت های خفه شو مرد

نکته عجیب در این رابطه آن بود که خیلی سریع تیشرت‌هایی به بازار آمد که روی آنها جمله بایدن به ترامپ نقش بسته بود.

بر اساس این گزارش پس از آنکه جو بایدن در نخستین مناظره انتخاباتی با دونالد ترامپ جمله «آیا خفه خواهی شد» را خطاب به ترامپ به کار برد، ستاد انتخاباتی نامزد دموکرات ریاست جمهوری آمریکا فروش تیشرتی را که روی آن نوشته شده «خفه شو مرد» را آغاز کرده است.

ان شاء الله در مناظره انتخاباتی صبح امروز، وقتی که مجری از «دونالد ترامپ» رئیس جمهور آمریکا، درباره فرار مالیاتی وی سوال کرد و او در پاسخ گفت که اظهارنامه خود را به زودی منتشر می‌کند، «جو بایدن» رقیب دموکرات از موقعیت سود برد و برای آنکه نشان دهد ترامپ انسان صادقی نیست، از عبارت «ان شاء الله» استفاده کرد.

سناور کلوبوچار؛ ما نیازمند رهبری هستیم که به او احترام بگذاریم نه یک فرد لابلایی که سرش فریاد بکشیم

به کار بردن این عبارت از سوی نامزد حزب دموکرات بازتاب گسترده‌ای در رسانه‌های اجتماعی بخصوص از سوی مسلمانان و کسانی که معنی آن را می‌دانند داشته است.

برخی این نکته را که بایدن یک عبارت عربی به کار برده که از سوی مسلمانان استفاده می‌شود؛ مورد تردید قرار داده و در توثیت نوشته‌اند که بعد از دو یا سه بار گوش کردن به این بخش از مناظره ترامپ و بایدن متوجه می‌شوند که نامزد حزب دموکرات از این لفظ استفاده کرده است.

یکی از کاربران نیز در پیامی نوشته است: لحظه‌ای تاریخی در تاریخ آمریکا، ان شاء الله وارد مباحث انتخابات آمریکا شد.

لباس ۳ هزار پوندی ایوانکا

روزنامه دبلی اکسپرس نیز به هزینه سرسام آوری که دختر رئیس جمهور آمریکا برای جلب توجه در مناظره متحمل شده اشاره نموده و گزارش داده که ایوانکا فقط برای لباس خود در این مناظره سه هزار پوند پرداخت کرده است.

نکته پایانی

آنچه از اولین مناظره انتخاباتی ریاست جمهوری آمریکا می‌توان برداشت کرد این است که مشکلات موجود در داخل آمریکا برای هیچیک از نامزدها مهم نبوده و آنها در اولین رویارویی خود بیشتر در پی بی اعتبار کردن یکدیگر بودند تا ارائه برنامه و راهکار.

بایدن و ترامپ تا زمان برگزاری انتخابات ریاست جمهوری در ماه نوامبر، دو بار دیگر نیز با یکدیگر مناظره خواهند داشت و بر اساس وضعیت حاکم بر آمریکا باید منتظر پرده دری‌های بیشتر از سوی آنها باشیم.

در مناظرات بعدی، سیاست خارجی یکی از محورهای مهم گفتگوها خواهد بود و ترامپ که در دور اول ریاست جمهوری خود کاری کرده که اکنون تمامی متحدان ایالات متحده تبدیل به مخالفان آن شده‌اند باید به حملات پی در پی بایدن پاسخ بدهد.





استاد دانشگاه ویرجینیا:

مناظره اول بدترین مناظره در تاریخ ریاست جمهوری آمریکا بود



استاد اقتصاد سیاسی دانشگاه ویرجینیای آمریکا، معتقد است که مناظره اول انتخابات ریاست جمهوری ایالات متحده، زشت ترین و بدترین مناظره در طول تاریخ این کشور بوده است.

امیر محمد اسماعیلی: نخستین مناظره رو در روی نامزدهای اصلی انتخابات ریاست جمهوری آمریکا که صبح روز ۹ مهرماه به وقت تهران انجام شد اما نتیجه این دوتل فقط موجب شرمساری سیستم حاکم بر ایالات متحده بود و نه چیز دیگر.

قبل از انجام این مناظره، «دونالد ترامپ» رئیس جمهور فعلی آمریکا تلاش کرد تا با بی اخلاقی و نوعی «لمپن» بازی شرایط را به نفع خود رقم بزند اما شرایط حاکم بر مناظره نتیجه را تا حدودی به سود رقیب ترامپ رقم زد.

یکی از نکات بارز این مناظره توهین های دو طرف به یکدیگر بود، چنانچه بایدن خطاب به ترامپ که بارها بدون اجازه وسط حرفهای او می پرید، گفت: آیا خفه می شوی مرد؟ بایدن سپس به طور کنایه آمیزی گفت تو مدام وراجی می کنی.

سی ان ان در توصیف این مناظره نوشت: این مناظره عمیقاً دموکراسی را زیر سوال برد. در این مناظره زشت، بایدن و ترامپ درباره یک نکته به توافق رسیدند: چین؛ زیرا هر دو از موضع ملایم در قبال پکن انتقاد کردند. اما ترامپ «بهمنی از دروغ های تکراری» را نصیب بایدن کرد.

در این میان رسانه هایی همچون «سی بی اس» از همان ابتدا به راستی آزمایی اظهارات ترامپ و بایدن پرداختند و به دفعات به هر دو آنها لقب «کذاب» و «گمراه کننده» دادند.

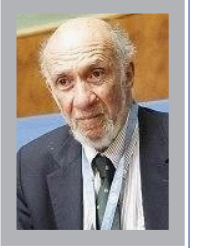
پروفیسور «جیمز دی سویج» استاد اقتصاد سیاسی دانشگاه ویرجینیای آمریکا، در گفتگو با خبرگزاری مهر، ضمن انتقاد از اولین مناظره نامزدهای ریاست جمهوری آمریکا، معتقد است که این مناظره، زشت ترین و بدترین مناظره در طول تاریخ این کشور بوده است.

پژوهشگر ارشد انستیتوی صلح ایالات متحده در این گفتگو همچنین با اشاره به نتیجه مثبت آزمایش کرونای ترامپ پس از اولین مناظره عنوان کرد: «فکر نمی کنم این یک ترفند انتخاباتی باشد، چرا که این باعث می شود که ترامپ ضعیف به نظر برسد و این موضوع او را با بسیاری از گفته های خودش در مورد کرونا، دست به گریبان می کند».

این استاد آمریکایی که سابقه حضور در دانشگاه های مختلف جهان از جمله هاروارد را در پرونده دارد، تأکید کرد: «مناظره اول، به طور وحشتناکی زشت و بدترین مناظره در تاریخ ریاست جمهوری ایالات متحده بود».

سویج با اشاره به نخستین مناظره، ادامه داد: «از نظر راهبردی، نخستین مناظره یک پیروزی بزرگ برای بایدن بود. ترامپ ادعا کرده بود که او پیرمردی فرتوت است. او در واقع هفتاد و هشت ساله است و سخنرانی چیره دست نبوده است؛ بنابراین، مناظره اول، آزمایش مهمی برای توانایی های ذهنی او بود. از نظر شناختی، او حداقل به خوبی ترامپ عمل کرد. این همه کاری بود که او می بایست انجام می داد، چرا که در نظرسنجی ها جلوتر است. آزمایش مثبت کرونای ترامپ، وضعیت سیاسی فعلی بایدن را تضمین می کند».

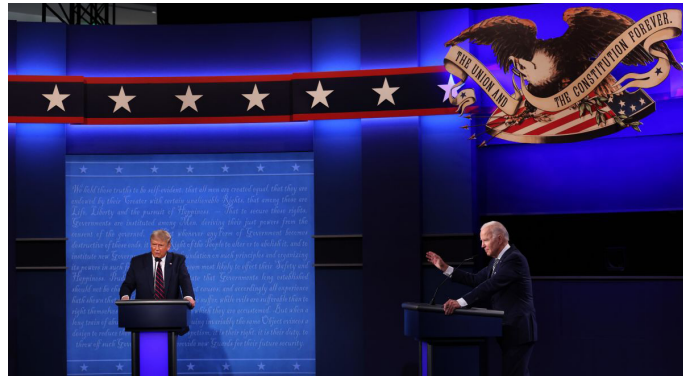




ریچارد فالک:

مردم آمریکا با یک دموکراسی «بدون انتخاب» مواجه هستند

افراد از رأی دادن منصرف می‌شوند. دومین دلیل این است که با مخالفت رئیس‌جمهور با رأی‌گیری از طریق پستی و ادعای تقلب و فریب بدون ارائه دلیل اثبات‌کننده و عدم تمایل او برای انتقال قدرت سیاسی در صورت شکست، اطمینان به صحت انتخابات تضعیف شده و تشویق مردم را به دنبال داشته است. در نهایت، عدم شناسایی و چالش «نژادپرستی نظام‌مند» موجود در جامعه آمریکا که موجب تبعیض علیه آفریقایی-آمریکایی‌ها، مسلمانان و سایر اقلیت‌ها شده، دلیل سوم غیر دموکراتیک بودن انتخابات آمریکا است.



● چه تفاوتی میان ترامپ و بایدن وجود دارد؟ آیا می‌توان بایدن را صلح‌طلب نامید؟

سوابق بایدن، به‌ویژه در مورد مسائل بین‌المللی و خاورمیانه، حاکی از شخصیت جنگ‌طلب او است که حمایت از اشغال فاجعه‌بار عراق در سال ۲۰۰۳ و بی‌تفاوتی نسبت به جنایات اسرائیل نسبت به حقوق فلسطینیان در کارنامه وی قرار دارد. بایدن برای جنگ سرد جدید آماده‌تر از ترامپ است. نسخه وی از اجماع فراجزی در عرصه سیاست خارجی، نسبت به نظرات نخبگان سیاسی و بوروکراسی نظامی شده آمریکایی منسجم‌تر و باملاحظه‌تر است. این در حالی است که ترامپ یک رهبر لحظه‌ای است که فکر می‌کند می‌تواند با قلدری، سر و صدا راه انداختن و بلوف، احیای برجستگی آمریکا را مهندسی کند.

حمایت اکراه آمیز من از بایدن ریشه در نگرانی بیشتر درباره ترامپ دارد و این همچنین بیانگر این موضوع است که چرا من در سال ۲۰۱۶ وقتی هیلاری کلینتون مخالف ترامپ بود، با همان اکراه از او حمایت کردم. من شیوه عوام‌فریبانه، وابستگی‌های نژادپرستانه، ملی‌گرایی افراطی، انکار چالش‌های زیست‌محیطی وی را حرکت به‌سوی آینده فاشیستی ایالات متحده می‌دانم که به معنای کنار گذاشتن کامل رویه‌های دموکراتیک حاکمیت است که با سیاست‌های سرکوبگرانه و عمل‌گرایانه همراه است.

نتیجه این کنار گذاشتن‌ها، یقیناً به ایجاد خصومت شدیدتری در برابر مهاجرت (به‌استثنای کشورهای سفیدپوست)، مجازات فعالیت‌های اعتراضی و برهم زدن نظم اقتصادی و سیاسی می‌انجامد که در جهت منافع ثروتمندان جامعه است.

بیزاری من از انتخاب بایدن یا ترامپ از عدم اطمینان نسبت به آینده‌ای مهیمن ناشی می‌شود. من همچنین از آینده‌ای جنگ‌طلبانه می‌ترسم که در آن رویکرد بایدن نهایتاً به مداخله‌های گسترده و حتی جنگ منجر شود، درحالی‌که این احتمال را می‌دهم که انتخاب مجدد ترامپ، می‌تواند رویکرد انزواطلبی را به دنبال داشته که در نهایت منجر به اعتدال بیشتری در خاورمیانه و جاهای دیگر شود.

ریچارد فالک با بیان اینکه نمی‌توان انتخابات آمریکا را کاملاً دموکراتیک دانست معتقد است برای مردم این کشور مهم نیست چه کسی پیروز می‌شود چرا که در هر صورت مشکلات زندگی آنها حل نخواهد شد.

امیر محمد اسماعیلی: پروفیسور ریچارد فالک، استاد بازنشسته دانشگاه پرینستون ایالات متحده است. او آثار متعددی را در قالب مقاله، کتاب و گزارش منتشر کرده است. «استراتژی نظم جهانی» و «نظم حقوقی در جهانی خشونت‌آمیز» از جمله آثار او است. او تاکنون بیش از ۲۰ نوشته و تدوین و ویراستاری بیش از ۲۰ کتاب دیگر را هم بر عهده داشته است. در سال ۲۰۰۸ کمیساریای عالی حقوق بشر سازمان ملل فالک را به مدت شش سال به عنوان گزارشگر ویژه سازمان ملل در مورد «وضعیت حقوق بشر در سرزمین‌های فلسطین» منصوب کرد.

به منظور بررسی ابعاد انتخابات ایالات متحده با ریچارد فالک به گفتگو نشستیم. بررسی مشارکت پایین مردم آمریکا در انتخابات، پرداختن به ماهیت حقیقی انتخابات در این کشور و بررسی انتخابات نوامبر از جمله محورهای اصلی گفتگو با این استاد برجسته بود. در ادامه متن گفتگو می‌آید:

● به نظر شما، چرا میزان مشارکت مردم در انتخاباتی که تاکنون در آمریکا برگزار شده پایین است؟

در سال‌های اخیر میزان مشارکت در انتخابات کم بوده است زیرا احساس زندگی در یک دموکراسی «بدون انتخاب» برای بسیاری از شهروندان ایالات متحده این تصور را ایجاد کرده که مهم نیست چه کسی پیروز می‌شود زیرا در هر صورت مشکلات زندگی آنها حل نخواهد شد. شاید بیش از دموکراسی «بدون انتخاب»، توضیح بهتر این بی‌ارزش بودن حق رأی، همان چیزی باشد که من آن را «دموکراسی نامرتب» می‌نامم. این بدان معناست که نتایج سیاسی انتخابات با شرایط فقر، تبعیض یا بی‌عدالتی اقتصادی، بی‌ارتباط است.

تعبیری که مطرح می‌شود این است که این «بازندگان» جامعه آمریکا هستند که جای آن دسته از کسانی را که رأی نمی‌دهند، پر می‌کنند. این نشان‌دهنده از خودبیگانگی عمیق در طبقه متوسط و طبقه فقیر آمریکا است که در این زمان به دلیل ترس از انتخاب مجدد ترامپ که می‌تواند آمریکای فاشیستی را ایجاد کند تا حدودی کاهش یافته است. این ترس بدون شک میزان مشارکت رأی‌دهندگان در ماه نوامبر را افزایش می‌دهد، اما نه لزوماً در آینده پس از ترامپ.

هر چند این افراد محروم هستند که از رأی دادن خودداری می‌کنند (و بخشی نیز به دلیل مرتبط با سرکوب رأی‌دهندگان که در سوال قبل به آن پرداخته شد)، اما شهروندان پیچیده‌ای وجود دارند که از مشارکت بر اساس اصول امتناع می‌ورزند و یا برای «شرارت کمتر» رأی می‌دهند. ضد ترامپیست‌ها در انتخابات آینده با این معضل روبرو هستند.

● آیا می‌توان انتخابات ایالات متحده را یک انتخابات کاملاً دموکراتیک عنوان کرد؟

خیر، انتخابات آمریکا به نحوی که در حال حاضر در سطح ملی برگزار می‌شود به سه دلیل اساسی نمی‌تواند کاملاً دموکراتیک باشد. اولین و بدیهی‌ترین دلیل آن، اشکال مختلف سرکوب رأی‌دهندگان و تعدی به حقوق مشارکت‌کنندگان به‌ویژه جوامع رنگین‌پوست و فقیران است. در نتیجه قوانین دشوار ثبت‌نام، ایجاد جو خصومت‌آمیز در مکان‌های رأی‌گیری و ایجاد صف‌های طولانی در محله‌هایی که اقلیت‌ها و فقرا زندگی می‌کنند، بسیاری از این



بایدن و ترامپ متحد ترکیه نیستند / لزوم تجدید نظر آنکارا



افزود: بایدن در طول فعالیت سیاسی خود چه به عنوان سناتور، چه در مقام معاون رئیس جمهور و چه اکنون که به عنوان نامزد حزب دموکرات فعالیت دارد، همواره ضد ترکیه بوده است.

عضو ارشد حزب جمهوری خلق ترکیه در ادامه گفت: بایدن طرفدار سرسخت ادعاهای نسل کشی ارمنستان است. او طرفدار یونان و قبرس یونانی در مسائل ترکیه و یونان است. او با فروش سلاح‌های آمریکایی به ترکیه مخالف است و از مواضع ترکیه در شرق مدیترانه انتقاد می‌کند. او آرزوی تقسیم عراق را برای رسیدن به خواسته‌های کردها برای استقلال در سر دارد و اکنون او با مداخله گستاخانه در امور داخلی ترکیه مرزهای خود را پشت سر می‌گذارد و ادعا می‌کند که در صورت انتخاب به عنوان رئیس جمهور آمریکا، قصد دارد رئیس جمهور منتخب ترکیه را از قدرت برکنار کند. بنابراین ریاست جمهوری بایدن یک دوره دشوار در روابط ترکیه و آمریکا خواهد بود.

این سیاستمدار ترکیه‌ای در مورد سیاست ترامپ در قبال آنکارا نیز افزود: رئیس جمهور فعلی ترامپ هم داستان دیگری دارد.

او نیز بر خلاف آنچه که به نظر می‌رسد لزوماً

برای ترکیه گزینه بهتری نیست. اردوغان و

ترامپ به طور متقابل به رابطه نزدیک

خود افتخار می‌کنند و ترامپ هرگز

فرستی برای تعارف با همتای

ترکیه‌ای خود را از دست

نمی‌دهد. اما وضعیت

واقعی روابط بین کشورها

داستان دیگری را برای

ما بازگو می‌کند.

وی در ادامه گفت:

هیچ یک از مسائل

دیرینه، چه در

سطح دو جانبه و

چه در سطح منطقه

حل نشده است.

رابطه این دو کشور

به بن بست رسیده

است. خرید مسئله

موشک‌های S-400

روسی توسط ترکیه

همچنان به عنوان مشکل

اصلی مطرح است. حمایت

آمریکا از گروه تروریستی PYD

YPG / در سوریه یکی دیگر از

عوامل حیاتی جدایی میان دو متحد است.

اخیراً نیز دولت وی از ادعاهای یونان و قبرس

یونانی در شرق مدیترانه حمایت کرده، تحریم اسلحه

را برداشته و سپس توافقنامه‌ای به اصطلاح امنیتی را با قبرس

یونانی امضا کرده است.

لوغ اوغلو اعلام کرد: با این حال، خطر اساسی‌تر در غیرقابل پیش بینی بودن ترامپ است. وی در گذشته نه چندان دور تهدید کرده بود که اگر خواسته‌های وی توسط ترکیه برآورده نشود، اقتصاد ترکیه را نابود خواهد کرد. این نشان می‌دهد که ترامپ، ترکیه را به عنوان یک متحد نمی‌بیند، بلکه ترکیه برای او کشوری است که می‌تواند با توجه به نیازهایش با آن رفتار کند.

عضو ارشد حزب جمهوری خلق ترکیه با بیان اینکه به دلایل مختلف نه بایدن و نه ترامپ به عنوان نامزدهای ریاست جمهوری، برای ترکیه مناسب و خوشایند به نظر نمی‌رسند، گفت: ترکیه باید دیدگاه و سیاست خود را در قبال آمریکا مجدداً بررسی نماید و خود را برای دوره‌ای پر از چالش آماده کند زیرا مهم نیست که کدام یک از نامزدها در انتخابات ماه نوامبر پیروز شود.

«فاروغ لوغ اوغلو» با بیان اینکه جو بایدن

و دونالد ترامپ هیچ کدام متحدان ترکیه

نیستند، گفت: ترکیه باید دیدگاه و سیاست

خود را در قبال آمریکا مجدداً بررسی کند.

بیمان یزدانی: ایالات متحده آمریکا در چند

دهه اخیر به دلیل جایگاهی که در عرصه‌های

اقتصادی، سیاسی، امنیتی و نظامی دارد،

اقدامات یکجانبه بسیاری را در عرصه بین‌المللی

انجام داده است، به طوری که این امر منجر به

شکل‌گیری روندی در سیاست خارجی و اقتصادی

آن شده است. این سیاست خارجی و اقتصادی

یکجانبه‌گرا اگرچه با فراز و نشیبی بعد از جنگ

جهانی دوم در دوران ریاست‌جمهوری اکثر

رؤسای جمهور آمریکا بروز و نمود داشته، به‌نظر

می‌رسد این امر در دوران دونالد ترامپ بیش از

پیش شده است.

سیاست‌های یکجانبه‌گرایانه ترامپ نه تنها

تش‌هایی را بین این کشور و سایر قدرت‌های

جهانی مانند روسیه و چین ایجاد کرد، بلکه حتی

باعث ایجاد تنش و اختلاف بین آمریکا و متحدان

اروپایی و ناتو نیز شد.

اکنون که دوره اول ریاست جمهوری ترامپ در

حال پایان است، بسیاری در دنیا منتظر نتایج

انتخابات ریاست جمهوری آمریکا هستند. هر دو

حزب دموکرات و جمهوریخواه سیاست‌های بسیار

نامشخص و مشکوکی را در قبال متحد خود

یعنی ترکیه دنبال کرده‌اند از جمله مسلح کردن

گروه‌های جدایی طلب مانند پ ک ک و سایر

گروه‌های تروریستی. آمریکا همچنین در شرق

مدیترانه از رقبای ترکیه حمایت می‌کند.

جو بایدن، نامزد دموکرات انتخابات ریاست

جمهوری، حتی با مداخله جویی مدعی شده است

که در صورت پیروزی در انتخابات، تلاش خواهد

کرد اردوغان را از قدرت برکنار کند.

ترکیه باید دیدگاه و سیاست خود را در قبال آمریکا

مجدداً بررسی نماید و خود را برای دوره‌ای پر از

چالش آماده کند زیرا مهم نیست که کدام یک از

نامزدها در انتخابات ماه نوامبر پیروز شود در این

راستا، خبرنگار مهر برای کسب اطلاعات بیشتر

در مورد تأثیر نتیجه انتخابات ریاست جمهوری

آمریکا بر روابطش با متحد خود در ناتو یعنی

ترکیه با دکتر «عثمان فاروق لوغ اوغلو»، معاون

حزب جمهوری خلق ترکیه، گفتگویی را ترتیب

داده است.

لوغ اوغلو با مقایسه سیاست‌های احتمالی ترامپ

و بایدن در قبال ترکیه در صورت پیروزی در

انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، گفت: گذشته

از تفاوت این دو نفر در زمینه مسائل داخلی از

جمله اقتصاد، نژادپرستی، تغییرات آب و هوایی،

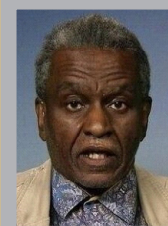
مراقبت‌های بهداشتی و ویروس کرونا، تفاوت‌های

قابل توجهی بین بایدن و ترامپ در رابطه با امور

خارجی وجود دارد.

وی با اشاره به موضع بایدن در قبال ترکیه





استاد دانشگاه هیوستون آمریکا:

امپریالیسم آمریکا مستاصل و رو به افول است

یک استاد دانشگاه آمریکا معتقد است که امپریالیسم آمریکا مستاصل و رو به افول و «ته مانده» نفوذ آمریکا در جهان نیز در حال فروپاشی است.

محمدعلی حق شناس: دکتر «جرالد هورن»، استاد صاحب نام تاریخ در دانشگاه هیوستون و نویسنده چندین کتاب در زمینه تاریخ آمریکا و برده داری، در گفتگو با خبرنگار مهر سخنان قابل تأملی را درباره مناظره جنجالی هفته گذشته در ایالات متحده بیان نمود. اولین مناظره بین کاندیداهای جمهوریخواه و دموکرات در ایالات متحده چهارشنبه هفته گذشته برگزار شد و موج واکنش‌ها به آن همچنان ادامه دارد. رسانه‌های آمریکایی مردم آمریکا را «بازنده» این مناظره نامیدند و از این یک ساعت و نیم به عنوان «شرمساری ملی» یاد کردند.

هر دو نامزد به کرات کلام یکدیگر را قطع می‌کردند و استفاده از عبارات توهین آمیز هم متداول بود و کار به جایی رسید که برگزارکنندگان مناظره‌ها تصمیم گرفته‌اند قوانین جدیدی را برای جلوگیری از بروز آنچه چهارشنبه اتفاق افتاد وضع کنند.

جرالد هورن معتقد است: «این مناظره نشان‌دهنده یک امپراطوری رو به افول بود که دو کاندیدای پیش‌تاز ریاست جمهوری بی‌ادبی، خشم، و بی‌نزاکتی را از خود به نمایش گذاشتند و بسیار به مرز خشونت نزدیک بودند - ویژگی‌ای که جز مهمترین خصایص یک امپراطوری است.»

یکی از جنجالی‌ترین لحظات این مناظره زمانی بود که ترامپ از محکوم کردن جنبش‌های حامی «برتری سفیدپوستان» طفره رفت - جنبش‌هایی که در ماه‌های اخیر حتی دست به حملات مسلحانه به تظاهرات‌های ضد نژادپرستی زده‌اند. او گروهی به نام «Proud Boys» را خطاب قرار داد و به آنها گفت: «آرام باشید و آماده» و این گروه افراطی نیز بلافاصله این سخن رئیس‌جمهور را به معنی تأیید آنها تلقی کرده و شعار و لوگوی جدید را با همین کلام («Stand down and stand by») ایجاد کرد. از طرف دیگر، دموکرات‌ها نیز سابقه آنچنان درخشانی در مورد دفاع از حقوق سیاه‌پوستان ندارند.

از دکتر هورن پرسیدیم که وقتی صحبت از مبارزه با نژادپرستی می‌شود، عملکرد این دو حزب آمریکایی را چگونه مقایسه می‌کند.

این مناظره نشان‌دهنده یک امپراطوری رو به افول بود که دو کاندیدای پیش‌تاز ریاست جمهوری بی‌ادبی، خشم، و بی‌نزاکتی را از خود به نمایش گذاشتند و بسیار به مرز خشونت نزدیک بودند - ویژگی‌ای که جز مهمترین خصایص یک امپراطوری است

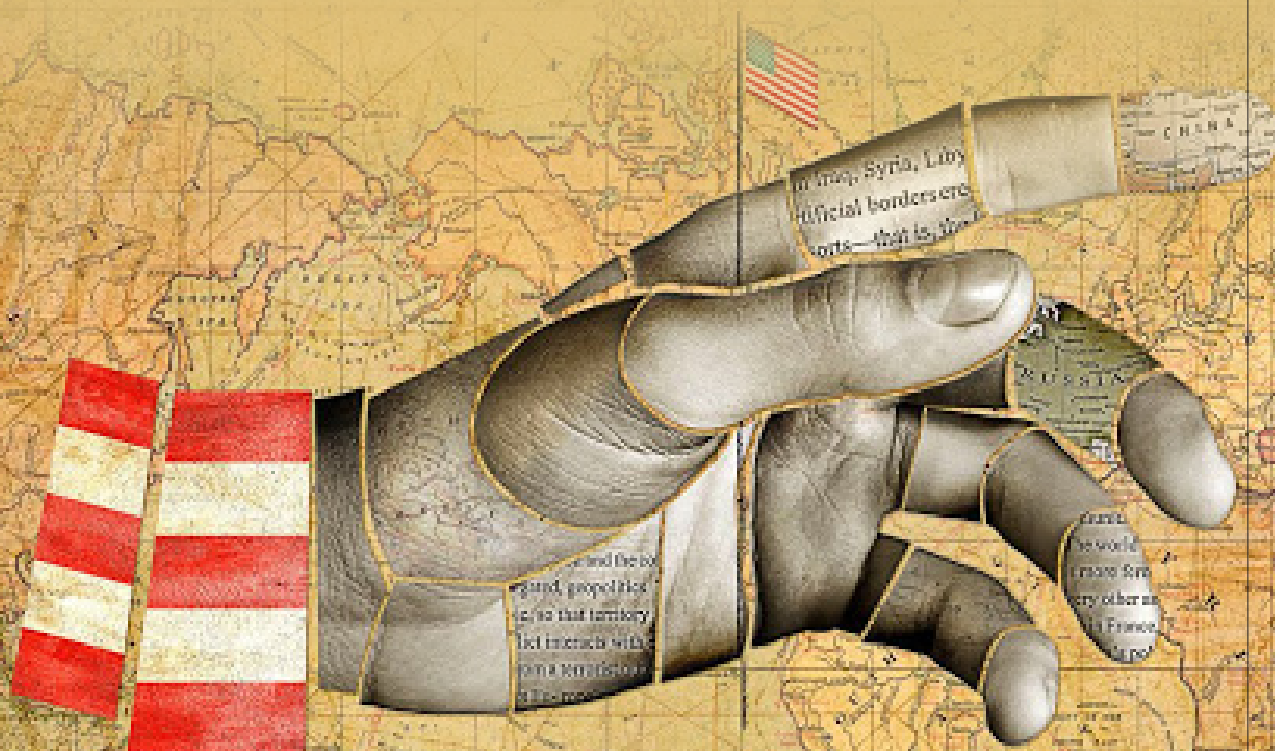
او در پاسخ اظهار داشت: «جمهوریخواهان تاکنون بدتر بوده‌اند زیرا برای پیروزی در انتخابات

به رأی گروه‌های نژادپرست نیاز دارند. اما بخشی از پایگاه دموکرات‌ها نیز روی نژادپرستی پافشاری می‌کند که نباید آن را از قلم انداخت و به ما کمک می‌کند که سابقه دوران سناتورهای بایدن را بهتر درک کنیم، زمانی که در حبس کردن سیاه‌پوستان، که هواداران اصلی او بودند، پیشرو بود.»

بایدن در بخشی از مناظره اذعان کرد که «تاب‌آوری سیستمی» در سیستم اجرای قانون این کشور وجود دارد اما این مشکلات را صرفاً بر گردن معهود «سیب‌های گندیده» موجود در سیستم انداخت. دکتر هورن با اشاره به این سخنان گفت: «بایدن تلاش می‌کند تا با این دست اظهارات متناقض نظر رای‌دهندگان بلوک‌های متفاوت را جلب کند.»

یکی از واکنش‌هایی که بسیار مورد توجه قرار گرفت، سخنان «ریچارد هاس»، رئیس اندیشکده آمریکایی شورای روابط خارجی، در مورد این مناظره بود. او در توییتی نوشت: «امیدوارم آن‌طور که مارشال مک لوهان (فیلسوف کانادایی) گفته: همه جهان به تماشای این مناظره ننشسته باشند چرا که در این صورت باقی‌مانده نفوذ آمریکا در جهان نیز تضعیف می‌شود و آرمان دموکراسی به مخاطره می‌افتد. (این مناظره) ناامیدکننده‌ترین، مایوس‌کننده‌ترین و ناراحت‌کننده‌ترین ۹۰ دقیقه عمرم بود. اگر نگران آینده این کشور نبودید، به تماشای آن نمی‌نشستید.»

جرالد هورن نیز حرف‌های هاس را تأیید کرد و گفت: «او درست می‌گوید. می‌توانست این را هم اضافه کند که امپریالیسم مستاصل و رو به افول ایالات متحده ممکن است بیش از پیش به سمت شروع جنگ حرکت کند.»





عضو هیئت سیاست‌گذاری ریاست جمهوری ترکیه:

تغییری در سیاست‌های منطقه ای و جهانی آمریکا ایجاد نخواهد شد

پروفسور «نورشین آتش اوغلو گونی» معتقد است، حتی با تغییر رئیس جمهور آمریکا، در سیاست‌های اصلی و بنیادی این کشور تغییری ایجاد نمی‌شود و تنها شیوه بیان و زبان سیاسی آمریکا متفاوت خواهد بود.

آذر مهدوان: در هر کشوری با نزدیک شدن به انتخابات ریاست جمهوری، شور و هیجان بیشتری می‌شود اما با سایه افکندن ویروس پاندمی کرونا در آمریکا و مبتلا شدن «دونالد ترامپ» رئیس جمهور این کشور به کووید-۱۹ انتخابات ایالات متحده روند فراز و نشیبی را طی می‌کند. هرچند بعضی نظرسنجی‌ها حکایت از پیروزی احتمالی جو بایدن دارد اما رفتار و بیان ترامپ نشان می‌دهد که در صورت شکست به سادگی قصد ترک کرسی ریاست جمهوری را نخواهد داشت.

خبرنگار مهر، در خصوص روند انتخابات ریاست جمهوری آمریکا گفتگویی را با پروفسور «نورشین آتش اوغلو گونی»، عضو هیئت سیاست‌گذاری ریاست جمهوری ترکیه انجام داده است که در ادامه از نظر می‌گذرد:

● **خبر ابتلای دونالد ترامپ به ویروس کرونا این سوال که «آیا انتخابات ریاست جمهوری در زمان مقرر برگزار خواهد شد» را به ذهن‌ها متبادر می‌کند. به نظر شما تأثیر تحولات کرونایی آمریکا در انتخابات ریاست جمهوری این کشور چگونه خواهد بود؟**

دور از ذهن می‌دانم که انتخابات ریاست جمهوری آمریکا لغو شود، چرا که این موضوع یک فرایند حساسیت‌برانگیز است و تصمیم برای این موضوع باید از سوی کنگره ملی آمریکا اتخاذ شود و چون کنگره ملی آمریکا از احزاب مختلف تشکیل شده است، اشتراک فکری حزب دموکرات و جمهوری خواه سخت به نظر می‌رسد.

همچنین طبق قوانین این کشور مراسم تحلیف باید در ماه ژانویه انجام شود، اگر در زمان معین مراسم سوگند ریاست جمهوری برگزار نشود، موضوع تغییر قانون اساسی در جامعه مطرح می‌شود.

● **همان طور که می‌دانید برای برگزاری دومین مناظره انتخاباتی آمریکا برنامه ریزی می‌شود، از نظر برخی کارشناسان مناظره قبلی ترامپ موفقیت‌آمیز نبوده است. در صورت شرکت ترامپ در مناظره دوم، گفتگوی دوطرف بر روی چه مسائلی متمرکز خواهد بود؟**

این مناظره‌ها با هدف تأثیرگذاری بهتر بر روند پیروزی انتخاباتی کاندیداها برگزار می‌شود. مناظره قبلی هنوز نتوانسته در نظر مردم آمریکا تغییر خاصی ایجاد کند. در اینجا مسئله اصلی عدم توجه دو طرف به مسائل سیاست‌گذاری، طرح‌ها و برنامه‌های آینده‌شان است.

متأسفانه در این مناظره‌ها بیشتر به مسائل شخصی و اخلاقی هم می‌پردازند. برای همین مناظره قبل مناظره‌ای موفق و تأثیرگذار نبود و مناظره بعدی هم این گونه خواهد بود. ماراتن انتخاباتی هر دو طرف همسو پیش می‌رود و هنوز نمی‌توان پیش‌بینی کرد که کدام یک پیروز این انتخابات خواهد شد.

● **تدابیر کرونایی دولت ترامپ موفقیت‌آمیز نبوده است، از طرفی امسال شاهد تظاهرات ضد نژادپرستی نیز بوده‌ایم. با این اوصاف شناس پیروزی ترامپ چقدر است؟**

بله رویکرد دولت ترامپ در قبال کرونا مورد انتقاد جامعه آمریکا و طرفداران جو بایدن بوده است. ترامپ علی‌رغم کرونایی شدنش هنوز هم‌دست از این سیاست‌گذاری‌ها بر نمی‌دارد. ترامپ در موضوع اعتراضات نژادپرستانه، با مطرح کردن مباحثی مانند مبارزه با نژادپرستی و قانون، سعی کرد این روند را به نفع خود تغییر دهد. در مناظره قبل هم دیدیم که جو بایدن توانست از این مسئله به نفع خود استفاده کند.

● **در دوران ریاست جمهوری ترامپ دولت ترکیه چالش‌های مختلفی با آمریکا در موضوع اس ۴۰۰ و مسئله تبدیل ایاصوفیه به مسجد تجربه کرده بود. آیا پیروزی بایدن می‌تواند در روابط آنکارا و واشنگتن تأثیری بگذارد؟**

سیاست جو بایدن می‌تواند ادامه سیاست باراک اوباما باشد. اما بایدن فردی است که آشنایی خیلی خوبی از شرایط ترکیه دارد، علی‌رغم وجود یکسری اختلاف‌نظر میان آمریکا و ترکیه روابط دو کشور بر مبنای ژئوپلیتیک ادامه خواهد داشت اما مشکل اصلی این است که میان رجب طیب اردوغان و دونالد ترامپ یک خط ارتباطی خوبی برقرار است و این یک امتیاز خوب برای ترکیه محسوب می‌شود، برای همین در صورت پیروزی بایدن احتمال بروز برخی مشکلات میان دو کشور وجود دارد.

● **از نظر شما پیروزی بایدن تأثیری در سیاست آمریکا در خاورمیانه خواهد داشت؟**

سیاست‌های اصولی و بنیادی آمریکا دچار تغییر نخواهد شد. هم در دوران جنگ سرد و هم بعد از جنگ سرد، اولویت‌های راهبردی آمریکا دست‌خوش تغییر نشده است. فقط در شیوه بیان و زبان سیاسی آمریکا تغییراتی ایجاد خواهد شد.





مشاور سابق وزارت خارجه آمریکا:

احتمال بروز ناآرامی‌های خشونت‌بار در آمریکا وجود دارد

● دیوید فریدمن سفیر آمریکا در سرزمین‌های اشغالی اخیراً در مصاحبه‌ای اعلام کرده که پیروزی بایدن در انتخابات ماه نوامبر موجب تغییر سیاست‌های آمریکا در قبال ایران شده و برای اسرائیل و کشورهای عربی حوزه خلیج فارس مخرب خواهد بود؛ آیا واقعاً ممکن است در صورت پیروزی بایدن شاهد چنین تغییراتی در سیاست‌های کاخ سفید باشیم؟

آمریکا همچنان به امنیت اسرائیل و کشورهای عربی حوزه خلیج فارس متعهد خواهد بود. اما با این وجود بایدن به دنبال احیای تعهدات برجامی هم برای ایران و هم برای آمریکا و همچنین توافقات امنیتی بیشتر در منطقه خواهد بود.

● فریدمن همچنین مدعی شده که ایران مهمترین مسئله انتخابات آمریکا است؛ آیا این اظهارات درست است یا آنکه فریدمن صرفاً قصد تحریک اعراب و اسرائیل را علیه بایدن داشته است؟

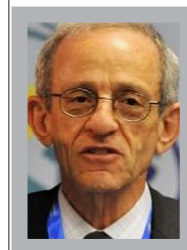
سرور: تردید دارم که بگویم بایدن در مورد نقض حقوق بشر در آمریکا نیز سخت گیر خواهد بود او (فریدمن) مطمئناً به دنبال چنین هدفی بوده اما مهمترین هدف او تحریک «مسیحیان اوانجلیکن آمریکا» (مسیحیان افراطی) علیه بایدن بوده است.

● بایدن به تازگی اعلام کرده که در صورت رسیدن به کاخ سفید در روابط آمریکا با عربستان سعودی تجدید نظر می‌کند، آیا ممکن است شاهد چنین تغییری در کاخ سفید باشیم؟

بله ممکن است. البته سخت است بگوئیم نتیجه چه خواهد بود اما تجدید نظر در روابط قطعا در دستور کار خواهد بود. البته بایدن در خصوص موضوع حقوق بشر هم در برابر عربستان و هم ایران سخت گیر خواهد بود اما با این وجود تردید دارم که بگویم وی در مورد نقض حقوق بشر در آمریکا نیز سخت گیر خواهد داشت.

● با توجه به مباحث مطرح شده در خصوص اینکه احتمال بروز تقلب در انتخابات آمریکا وجود دارد، گروه‌های شبه نظامی حاضر در آمریکا دست به کار شد و گزارش‌هایی درباره عضوگیری آنها برای فعالیت در دوران پس از انتخابات منتشر شده و برخی نیز از احتمال بروز جنگ داخلی در آمریکا سخن می‌گویند، آیا به نظر شما احتمال بروز جنگ داخلی در آمریکا بعد از انتخابات ریاست جمهوری ماه نوامبر وجود دارد؟

جنگ داخلی در آمریکا رخ نمی‌دهد، البته ممکن است برخی اعتراضات مسالمت آمیز و یا ناآرامی‌های خشونت بار را شاهد باشیم اما چیزی که بتوان به آن جنگ داخلی گفت نه.



مشاور سابق وزارت خارجه آمریکا با بد توصیف کردن عملکرد «ترامپ» از احتمال بروز ناآرامی‌های خشونت‌بار در این کشور بعد از مشخص شدن نتایج انتخابات ریاست جمهوری ماه نوامبر سخن گفت.

● **عبدالحمید بیاتی:** انتخابات ریاست جمهوری آمریکا با نزدیک شدن به ماه نوامبر وارد مراحل حساسی شده و در این میان ابتلائی «دونالد ترامپ» رئیس جمهور آمریکا، به کرونا نیز به پیچیدگی‌های این رقابت‌ها افزوده است.

از سوی دیگر بحث تقلب در انتخابات و به سرقت رفتن آرا مردم در این رقابت‌ها همچنان از سوی هر دو نامزد انتخابات آمریکا یعنی جو بایدن و دونالد ترامپ مطرح است و در این میان رسانه‌های غربی نیز با توجه به حمایت شبه نظامیان افراطی آمریکا از ترامپ از احتمال بالای بروز جنگ داخلی در ایالات متحده پس از مشخص شدن نتایج انتخابات ریاست جمهوری این کشور سخن می‌گویند.

در این میان حتی روز جمعه خبری مبنی بر خنثی شدن طرح ربایش فرماندار میشیگان از سوی اعضای یک گروه شبه نظامی افراطی و قصد آنها برای آغاز یک جنگ داخلی در آمریکا از سوی اف بی آی (پلیس فدرال آمریکا) منتشر شد.

مجموع این تحولات موجب شده تا نتوان آینده روشنی را برای آمریکا بعد از انتخابات ریاست جمهوری این کشور متصور شد، در همین رابطه با پروفسور «دانیل سرور» درباره فضای انتخاباتی موجود در آمریکا به گفتگو نشستیم.

پروفسور سرور: بایدن بدنبال احیای تعهدات برجامی هم برای ایران و هم برای آمریکا و همچنین توافقات امنیتی بیشتر در منطقه خواهد بود

«سرور» مشاور اسبق کاخ سفید بوده و از معروفترین کارشناسان حاضر در مبحث مدیریت جنگ و از کارشناسان ارشد مؤسسه «روابط دو سوی اطلانتیک» و از اساتید دانشگاه «جان هایکنز» است که سابقه فعالیت گسترده در مورد جنگ‌های عراق، افغانستان و بالکان را دارد. وی از سال ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۶ به عنوان نماینده ویژه آمریکا در امر میانجیگری میان مسلمانان و کروات‌های یوگسلاوی سابق فعالیت کرده است. متن این گفتگو به شرح زیر است:

● همانطور که مطلع هستید ترامپ بعد از اولین مناظره انتخاباتی به دلیل ابتلاء به کرونا به بیمارستان منتقل شد و بعد از سه روز به کاخ سفید بازگشت؛ شما این رفتار رئیس جمهور آمریکا را با توجه به فضای انتخاباتی این کشور چطور ارزیابی می‌کنید؟

ترامپ در نظرسنجی‌های انتخاباتی و همچنین در مهار کرونا عملکرد بدی داشته و رفتن او به بیمارستان به علت ابتلاء به کووید-۱۹ و بازگشتش به کاخ سفید دلیل مهمی برای اثبات این حرف است.

پروفسور سرور در مورد پیام اخیر «ریچارد هاس» رئیس شوراى روابط خارجی آمریکا در توئیتر که گفته بود «ما سرانجام کلمه‌ای را پیدا کردیم که دوران ریاست جمهوری ترامپ را توصیف می‌کند. این کلمه «انکاریسیم» (Denialism) است. انکار کرونا، انکار تغییرات اقلیمی، افزایش زرادخانه هسته‌ای کره شمالی، انکار دخالت روسیه در امور سیاسی آمریکا و به طور خلاصه انکار حقایق.» است، نیز گفت: حق کاملاً با ریچارد هاس است.



در دنیای پسانتخاباتی آمریکا؛

خوش رقصی بایدن با شیپور جنگ ترامپ/چه کسی ماشه را می چکاند؟

در جامعه و مدیریت چالش‌های پیش رو را می‌طلبند و به نظر می‌آید که هر دو نامزد رقابت ریاست‌جمهوری آمریکا به خوبی به این موضوع اشرف دارند و در میان ادعاهای مردم‌پسندانه، هر یک به فراخور حال خود از قتل جرج فلوید، به نفع برآورده کردن مقاصد انتخاباتی استفاده کرد.

بایدن مدعی است که از جریان چپ‌گرایی «آنتیفا» و گروه‌هایی چون «جبهه آزادی‌بخش جوانان PNW» و «PSGBGC» حمایت نمی‌کند و تقابل آنها با گروه‌های راست افراطی چون «بوگالو بویز»، «پسران افتخار» و «اوت کیپرز» که به جانبداری از ترامپ، تظاهرات‌های مردمی را به خشونت می‌کشند؛ اقدامی کاملاً خودجوش است. جالب آنکه ترامپ هم دقیقاً همین ادعا را از جهت معکوس مطرح می‌کند.

اما، آیا عجیب نیست که از چند ماه مانده به انتخابات آمریکا، دو گروه افراطی به جانبداری از دو نامزد متفاوت، یک جنبش مردمی را دستاویزی برای گلاویز شدن با یکدیگر قرار می‌دهند و آن دو نامزد (بایدن و ترامپ) هرگونه دخالت در ماجرا را انکار می‌کنند؟

جنگ داخلی؛ سناریویی که دو نویسنده دارد

در ماه میلادی سپتامبر، شماری از متحدان

ترامپ، نه تنها از احتمال بروز خشونت در

دوره پسانتخاباتی آمریکا سخن گفتند؛

بلکه آن را به عنوان راهی شایسته

برای احیا حق طرفداران حزب

جمهوریخواه توصیه کردند.

یکی از آنها «راجر

استون» است - دوست

صمیمی و مشاور

سابق رئیس‌جمهور

آمریکا که چندی

پیش به‌رغم

دروغگویی در

برابر کنگره و

مانع‌تراشی علیه

اجرای قانون،

مشمول عفو ویژه

و از تحمل دوره

سه ساله زندان

معاف شد.

استون مدعی است در

صورت پیروزی ترامپ،

«جو بایدن» رقیب

دموکرات وی از پذیرش

نتیجه انتخابات امتناع می‌کند و

تنها راه سربزه راه کردن او، اعلام

حکومت نظامی و توسل به قانون ضد

شورش است.

توصیه مشابه دیگر، از سوی «مایکل کاپوتو» از

کارکنان کارزار ۲۰۱۶ ترامپ و مشاور فعلی وزارت بهداشت

و رفاه اجتماعی، مطرح شده است. او هم پیش‌بینی کرده که خشونت پسانتخاباتی، امری

اجتناب‌ناپذیر است و ترامپ در مواجهه با حقه‌بازی بایدن از تحویل قدرت امتناع خواهد کرد

و این بهانه نخستین شلیک خواهد بود!

اظهارنظرهایی از این دست را نمی‌توان صرفاً امری خودجوش تلقی کرد که محصول ذهن

بیمار برخی طرفداران دواشته ترامپ است. در واقع آنها مانیفست خود را از روی اظهارات

کمابیش مشابهی نسخه‌برداری می‌کنند که پیشتر از سوی رئیس‌جمهور آمریکا مطرح شده

است.

اما واقعیت آن است که سناریوی ترغیب جامعه به شورش و درگیر کردن هواداران احزاب

چپ و راست، تنها مخصوص ترامپ نیست و در آن سوی طیف سیاسی، بایدن هم به نوبه

سناریوی ترغیب جامعه به شورش و درگیر کردن هواداران احزاب چپ و راست، تنها مخصوص ترامپ نیست و در آن سوی طیف سیاسی، بایدن هم به نوبه خود چنین نقشه‌ای را تدارک می‌بیند و مشتاق جنگ داخلی است.

مریم خرمائی: هر دو یکدیگر را به تقلب

انتخاباتی متهم کرده‌اند. البته یکی پیشدستی کرد

و آن دیگری برای آنکه در اتهام غرق نشود؛ از موج

به وجود آمده سواری گرفت. اول، دونالد ترامپ

رئیس‌جمهور آمریکا بود که مدعی شد شمارش

آرای انتخابات پستی ماه‌ها طول می‌کشد و دست

دموکرات‌ها را برای سر به نیست کردن آرای او باز

می‌گذارد؛ بعد هم یک برگ رأی به مردم نشان

داد که در سطل زباله پیدا شده بود و گفت: این

هم مدرک.

اما جو بایدن، دیگر نامزد انتخابات ۲۰۲۰، کمی

دیرتر پیوستن خود را به این کارزار علنی کرد؛

هرچند از مدت‌ها قبل با تلاش برای جهت‌دهی

حزبی به جنبش ضدنژادپرستی «جان سیاه پوستان

مهم است» و مصادره آن به نفع دموکرات‌ها، در

این راه قدم گذاشته بود.

قتل «جرج فلوید» سیاه‌پوست به دست پلیس

آمریکا را باید نقطه تحول و آغازگر ورود

گروه‌های افراطی به عرصه رقابت انتخاباتی

آمریکا تلقی کرد - گروه‌هایی که رد پای آنها از

چپ و راست، به هر دو سوی طیف سیاسی آمریکا

کشیده می‌شود.

جنبش جان سیاه‌پوستان مهم است اگرچه حاصل

خیزش مردمی بود که از نژادپرستی سازمان‌یافته

در دولت واشنگتن به تنگ آمده بودند؛ اما در

نهایت ابزاری شد برای هرچه عمیق‌تر کردن

شکاف‌های موجود در جامعه و مجالی برای

قدرتمندی دو رقیب سیاسی که مردم را سپر

بلای خود کردند.

در ابتدا، فقط صدای دادخواهی مردم بود که شنیده

می‌شد و از ظلمی شکایت داشتند که مختص دولت

ترامپ نبود؛ چرا که از دوره باراک اوباما رئیس‌جمهور

سیاه‌پوست و دموکرات آمریکا و حتی در همه ادوار

گذشته، نژادپرستی چون غده‌ای چرکی بخشی از

ساختار سیاسی آمریکا بوده و هست. اما رفته رفته،

همزمان با گسترش جنبش جان سیاه‌پوستان مهم

است؛ در بعضی موارد به نظر می‌رسد که صدای

عموم مردم، در میان دعوای طرفداران مسلح دو

گروه افراطی که یکی تمایلات چپ‌گرایانه دارد

و دیگری بر طبل راست‌گرایی می‌کوبد؛ گم شده

است.

قتل «جرج فلوید» سیاه‌پوست به دست پلیس

آمریکا را باید نقطه تحول و آغازگر ورود گروه‌های

افراطی به عرصه رقابت انتخاباتی آمریکا تلقی

کرد - گروه‌هایی که رد پای آنها از چپ و راست،

به هر دو سوی طیف سیاسی آمریکا کشیده

می‌شود سیاست، استفاده از ظرفیت‌های موجود





خود چنین نقشه‌ای را تدارک می‌بیند این ایده که قصد دموکرات‌ها از تشویق مردم به شرکت در رأی‌گیری پُستی، تقلب در انتخابات است را نخستین بار ترامپ مطرح کرد و بعد به دفعات از پاسخ به این سوال که آیا در صورت پیروزی بایند، نتیجه را خواهد پذیرفت؛ طفره رفت.

او طرفدارانش را به این باور رسانده که حتماً در انتخابات تقلبی رخ خواهد داد و ذهن آنها را برای آنچه که فردای روز انتخابات به تصویر خواهد کشید آماده کرده است.

برای همین در مصاحبه‌ای که در تاریخ ۱۰ سپتامبر (۲۲ شهریور) با فاکس نیوز داشت به صراحت گفت اعتراض مردمی به اعلام خبر پیروزی را شورش تلقی کرده و به سرعت آن را خاموش خواهد کرد. وی حتی از عبارت (we just send in) استفاده کرد که می‌توان آن را به منزله توسل به قوای نظامی تلقی کرد.

اگر ترامپ به قانون شورش مورخ ۱۸۰۷ استناد کند؛ می‌تواند در مواجهه با ناآرامی پسانتخاباتی، ارتش را جایگزین پلیس کند.

اما واقعیت آن است که سناریوی ترغیب جامعه به شورش و درگیر کردن هواداران احزاب چپ و راست، تنها مخصوص ترامپ نیست و در آن سوی طیف سیاسی، بایند هم به نوبه خود چنین نقشه‌ای را تدارک می‌بیند.

او هم فرضیه تخلف انتخاباتی را با روایتی هرچند متفاوت به خورد هوادارانش می‌دهد تا آنجا که ۱۱ اکتبر (۲۰ مهر) خطاب به آنها گفت «از اینکه رأی داده‌اید مطمئن شوید چرا که تنها راه شکست دادن ما، حقه بازی در مراکز اخذ رأی است».

هر دو نامزد انتخابات ۲۰۲۰ آمریکا، برای دوره پسانتخاباتی آمریکا یک نسخه واحد نوشته‌اند منتها یکی با قلدری و دیگری با مظلوم‌نمایی سناریوی خود را پیش خواهد برد.

دشمنان قسم خورده؛ اما متحد در یک هدف

اگرچه به دفعات اسم گروه‌های راست افراطی چون «پسران افتخار»، «سوگند خوردگان = اوٹ کپیروز»، «سه درصدی‌ها» و «بوگالو بویز» را می‌شنویم و ایده اصلی شورش و در نهایت سرکوب مردم از آن ترامپ است؛ اما رقیب دموکرات نیز جنگ پیش رو را به راحتی واگذار نخواهد کرد و تا اینجا، جنبش ضدنژادپرستانه «جان سیاه پوستان مهم است» را به نفع خود مصادره کرده حال آنکه از حمایت جنبش چپ افراطی «آنتیفا» هم برخوردار است.

شاید بتوان این را لحظه‌ای حساس در تاریخ آمریکا تعبیر کرد که در آن جماعتی از هر دو طیف سیاسی به دنبال نوعی از خودمختاری هستند و دلشان بیش از هر چیز هرج و مرج می‌خواهد و به جای آنکه در پی اصلاح

باشند؛ از در تخریب وارد

می‌شوند بسیاری از

این گروه‌ها

خط مشی

یکسانی ندارند و در تاکتیک بسیار متفاوت عمل می‌کنند. برای مثال، بوگالو بویز در جریان مخالفت با تداوم قرنطینه سراسری، حملاتی را علیه پلیس تدارک دید و شعارش عدم همراهی با فرمانداران دموکرات است و عجیب نیست که هفته گذشته جمعی از اعضایش در تدارک دزدیدن فرماندار ایالت میسیسیگان بودند.

یا سوگندخوردگان (اوٹ کپیروز) که یکی از بزرگترین گروه‌های راست افراطی است، می‌گوید حامی پلیس است و اصلاً انگیزه‌های نژادپرستانه ندارد؛ مدرکش هم اعضای سیاه‌پوست گروه هستند.

در سمت چپ نیز وضع به همین منوال است. جبهه آزادی‌بخش جوانان PNW که در درگیری‌های پورتلند نقش داشتند نیز به نوبه خود از درگیری با طیف راست افراطی استقبال می‌کنند. نمونه دیگری از این مورد را می‌توان در اعلام خودمختاری بخش کوچکی از شهر سیاتل در جریان اعتراضات ضدنژادپرستی دید- اتفاقی که گروه چپ‌گرای PSGBGC در آن دخیل بودند.

این گروه‌های افراطی از هر طیفی که باشند، یک هدف واحد دارند و آن براندازی است که از حس مشترک پوچ‌گرایی و آنارشسیسم ریشه می‌گیرد شاید بتوان این را لحظه‌ای حساس در تاریخ آمریکا تعبیر کرد که در آن جماعتی از هر دو طیف سیاسی به دنبال نوعی از خودمختاری هستند و دلشان بیش از هر چیز هرج و مرج می‌خواهد و به جای آنکه در پی اصلاح باشند؛ از در تخریب وارد می‌شوند.

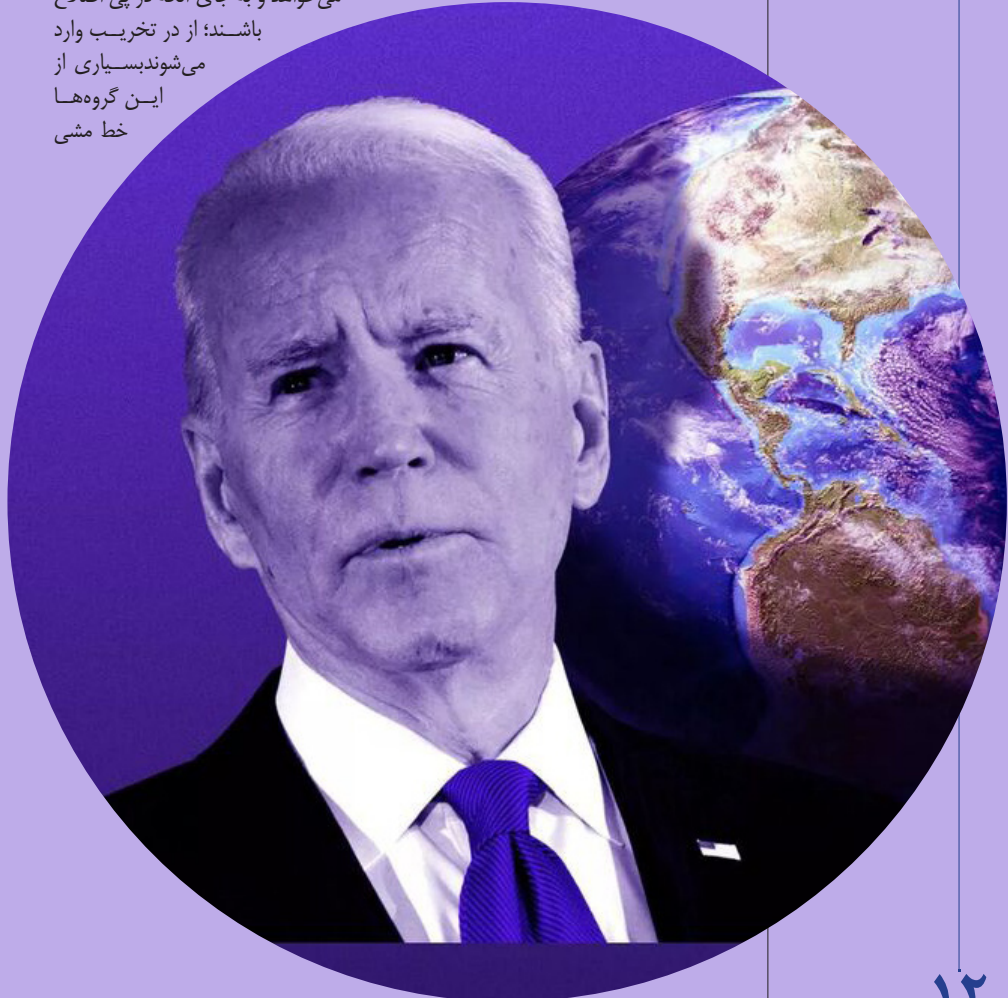
اینکه ترامپ و بایند برای فردای پس از انتخابات سناریوی می‌چینند از بابت اشرافی است که به واقعیت امروز جامعه آمریکا دارند و آن میل به آشوب‌طلبی برای غلبه بر سرخوردگی اجتماعی است.

طبق نظرسنجی یوگاورنمنت، در سال ۲۰۱۷، فقط ۸ درصد جمهوریخواهان و دموکرات‌ها بر این باور بودند که احزابشان برای رسیدن به اهداف سیاسی حق توسل به خشونت را دارند حال آنکه در جولای ۲۰۲۰، این رقم در میان دموکرات‌ها ۳۳ درصد و نزد جمهوریخواهان ۳۸ درصد بود.

در چنین جامعه‌ای است که گروه‌های افراطی شکل گرفته‌اند و از هر طیفی که باشند، یک هدف واحد دارند و آن براندازی است که از حس مشترک پوچ‌گرایی و آنارشسیسم ریشه می‌گیرد. در این میان، نقش ترامپ و بایند آن است که وقتی مردم خشمگین به خیابان سرریز می‌شوند، آنها را بر سر هم آوار کنند و نتیجه این تقابل چیزی نیست مگر جنگ داخلی.

دو نامزد انتخابات آمریکا، درست همانند همان گروه‌های افراطی که ادعا می‌کنند نسبتی با ایشان ندارند؛ از دو طیف سیاسی مختلف‌اند اما به یک اندازه مشتاق ماهیگیری از بستر آشوبی هستند که در شرف وقوع است.

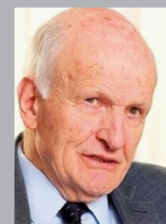
هشدار نهادهایی چون اف‌بی‌ای و شورای روابط خارجی آمریکا نیز نه از بابت پیشگیری بلکه بیشتر از جهت آماده کردن اذهان عمومی برای دیدن صحنه‌هایی است که ممکن است از فردای روز انتخابات شاهد باشند.





استاد دانشگاه پرینستون:

بعد از انتخابات سیاست خاورمیانه‌ای آمریکا همچنان سردرگم خواهد بود



در برجام برگردد، او آمریکا را دوباره به برجام بازگرداند. با این حال، سیاست آمریکا در مورد خاورمیانه همچنان به سمت و سوهای متفاوتی کشیده خواهد شد.

● برخی معتقدند که آرای الکترا چالشی برای دموکراسی در آمریکا است. نظر شما در این مورد چیست؟

ترامپ از ترس اینکه یک رای عادلانه را از دست بدهد در حال حاضر ادعای تقلب گسترده را در پیش گرفته است. ایالت‌هایی که توسط جمهوریخواهان کنترل می‌شوند، در تلاش هستند رای گیری را در مناطقی که انتظار می‌رود به بایدن رأی دهند، سرکوب کرده و روند رای گیری پستی را که انتظار می‌رود دموکرات‌ها نسبت به جمهوریخواهان بیشتر از آن استفاده کنند سخت کنند. این قطعاً یک چالش برای دموکراسی در آمریکا است.

● آیا ابتلای ترامپ به ویروس کرونا و به طور کلی رویکرد وی در مواجهه با این بیماری همه گیر بر سرنوشت وی در انتخابات پیش رو تاثیر خواهد گذاشت؟

نحوه عملکرد ترامپ در رابطه با ویروس کرونا قطعاً برای او یک مشکل سیاسی ایجاد خواهد کرد. بی احتیاطی وی در استفاده از ماسک برای جلوگیری از ویروس کرونا و ابتلای افراد بسیاری در کاخ سفید، از جمله شخص خود او، با انتقادهای زیادی روبرو شد.

● به نظر شما چرا کشور آمریکا در اولین دوره ریاست جمهوری ترامپ با متحدان و نهادهای بین‌المللی چالش‌ها و تنش‌های زیادی داشته است و آیا نتیجه انتخابات تاثیری بر این موضوع خواهد داشت؟

رویکرد ترامپ نسبت به دیگران بیشتر بر رقابت‌های برد-باخت متمرکز است تا بر همکاری و توافق‌های برد-برد و این امر برای رهبری بین‌المللی آمریکا بسیار مخرب بوده است.

پروفسور «فرانک فن هیپل» معتقد است صرف نظر از اینکه چه کسی برنده انتخابات آمریکا خواهد شد، سیاست کاخ سفید در خاورمیانه همچنان سردرگم خواهد بود.

زهره میرزفرجیوان: انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰، «دونالد ترامپ» و «جو بایدن» دو نامزد رقیب این انتخابات از حزب جمهوریخواه و دموکرات را در حوزه مسائل سیاست خارجی از جمله سیاست این کشور در قبال غرب آسیا، راه‌های مبارزه با ویروس کرونا و مسائل مهاجرتی به چالش کشیده است.

ویروس کرونا به دلیل تبعات اجتماعی-اقتصادی که داشت؛ به یکی از عوامل تاثیرگذار در تعیین نتیجه انتخابات آمریکا تبدیل شد حال آنکه با سرایت به ترامپ، اهمیت آن بیشتر هم شده است. اکنون این سوال مطرح می‌شود که ابتلای ترامپ به کرونا، چه تبعات مثبت یا منفی روی کارزار انتخاباتی او دارد و آیا در تغییر نظر آتهایی که هنوز تصمیم قطعی نگرفته‌اند که به کدام نامزد رای دهند؛ تاثیری داشته است یا خیر؟

از سوی دیگر، سیاست‌های این دو نامزد در قبال غرب آسیا چالش دیگری برای آمریکا خواهد بود. رویکرد ترامپ در قبال مسائل خاورمیانه با حمایت او از رژیم صهیونیستی، عربستان، مصر و رویکرد تهاجمی‌اش در قبال ایران تعریف می‌شود. بایدن هم در دوران معاونت رئیس جمهوری پیشین آمریکا عمیقاً در تغییر دیپلماسی و سیاست نظامی آمریکا در خاورمیانه دخیل بوده است و اکنون، به عنوان نامزد انتخابات، بر اساس تجارب خود در مسائل مربوط به عراق، رژیم صهیونیستی، سوریه، ایران و دیگر کشورهای خاورمیانه عمل خواهد کرد.

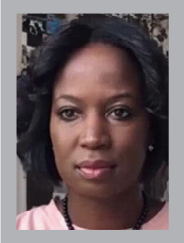
در این راستا خبرنگار مهر گفتگویی با پروفسور «فرانک فن هیپل» انجام داده است که در ادامه می‌آید. حوزه تحقیقاتی «فن هیپل» در زمینه علوم و فناوری شامل مواردی چون کنترل تسلیحات اتمی و منع اشاعه هسته‌ای، انرژی و توازن سیاست گذاری در عرصه‌های تکنولوژی است.

وی پیش از پیوستن به دانشگاه «پرینستون»، به مدت ۱۰ سال مشغول تحقیق در زمینه فیزیک نظری ذرات بنیادی بود و به طور خاص به نگارش آثاری با موضوع پایه و اساس فنی منع اشاعه هسته‌ای و راهکارهای خلع سلاح، آینده انرژی اتمی و بهینه سازی اقتصاد سوخت خودرو علاقه دارد.

● آیا نتیجه انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ آمریکا، رویکرد و سیاست این کشور را در خاورمیانه به ویژه در برابر برجام و ایران تحت تاثیر قرار خواهد داد؟

من انتظار دارم در صورتی که بایدن پیروز انتخابات شود و ایران نیز به تعهدات خود





سیاستمدار کانادایی:

دست ترامپ رو شده است



که در نهایت به عنوان رئیس جمهور انتخاب شد،
نوده است.

● **تحلیلگران بسیاری معتقدند ساختار قدرت و توزیع آن در آمریکا به گونه ای است که تنها به دو حزب اصلی، یعنی جمهوریخواهان و دموکراتها امکان دستیابی به قدرت را می دهد و نامزدهای مستقل و حزبهای کوچک سهم قابل توجهی از این قدرت ندارند. نظر شما چیست؟**

به نظر من این موضوع کاملاً مشخص است. نامزدهای مستقل و جدید ظرفیت زیادی برای پول جمع کردن برای تأثیرگذاری بر اراده سیاسی و تغییر فرایندی که هم اکنون در سیستم قانون گذاری و سیاست گذاری وجود دارد، ندارند و در نظام قدرت آمریکا که در آن جمهوریخواهان و دموکراتها میزان قابل توجهی پول برای انتخابات در اختیار دارند، این امر تقریباً غیرممکن است. در واقع، حتی در خود حزبشان هم جایی برای اختلاف نظر وجود ندارد. به نظر من این موضوع ظرفیت حضور افرادی با تفکرات مستقل در نظام قدرت آمریکا را به شدت کاهش می دهد. در خصوص کانادا ما شاهد چندین حزب سیاسی هستیم که توانایی تغییر و اثرگذاری بر اراده سیاسی را دارند تا مطمئن شوند که صدای مردم به طور کامل منعکس می شود.

«سلینا سزار چاوانس» با رد این مسئله که دونالد ترامپ فردی غیرقابل پیش بینی است، گفت دست ترامپ کاملاً رو شده و وی دیگر کارتی برای بازی کردن ندارد.

● **پیمان یزدانی:** انتخابات ریاست جمهوری آمریکا که قرار است روز ۱۳ آبان ماه برگزار شود و در جریان آن دونالد ترامپ از حزب جمهوریخواه با جو بایدن از حزب دموکرات رقابت کند، به مرحله حساس خود نزدیک می شود. ابتلای دونالد ترامپ به کرونا در آستانه برگزاری انتخابات و بهبود سریع وی نیز به پیچیدگی این رقابت افزوده است.

از سوی دیگر، موضوع تقلب در انتخابات نیز توسط هر دو نامزد مطرح می شود. در این راستا، مطبوعات تعدادی مقاله منتشر کردند که حاوی گمانه زنی هایی مبنی بر عدم پذیرش نتیجه نهایی انتخابات توسط دونالد ترامپ است.

این انتخابات همچنین دونالد ترامپ و جو بایدن را در زمینه مسائل سیاست خارجی از جمله سیاست آمریکا در قبال غرب آسیا، راه های مبارزه با ویروس کرونا، مسائل نژادپرستی و غیره به چالش کشیده است.

در همین حال، برخی از تحلیلگران بر این باورند که دونالد ترامپ فردی غیرقابل پیش بینی است و برنامه هایی برای تغییر نتیجه بازی به نفع خود دارد. اما در این رابطه، «سلینا سزار چاوانس» سیاستمدار و عضو سابق پارلمان کانادا در مصاحبه با خبرگزاری مهر گفت: «نه تنها ترامپ غیرقابل پیش بینی نیست، بلکه حتی دست او در این بازی رو شده است». در ادامه، متن کامل گفتگوی مهر با دستیار سابق «جاستین ترودو» نخست وزیر کانادا ارائه شده است:

● **بسیاری بر این باورند که آرای اکثرال در آمریکا چالش و تهدیدی اساسی علیه دموکراسی در این کشور است. نظر شما چیست؟**

با توجه به اینکه در دو نمونه از پنج انتخابات اخیر دیدیم که آرای اکثرال، عنوان ریاست جمهوری آمریکا را به کاندیدایی محول کرد که از رأی مردمی برخوردار نبود، من معتقدم که وقتی به آمریکا و ظرفیت این کشور برای دموکراسی واقعی - که در آن قدرت نزد مردم است - نگاه می کنیم؛ می بینیم که دست کم در دو مورد اخیر، انتخاب مردم منعکس کننده کسی



غیرقابل پیش بینی است. او دستش را رو کرده و گفته که رأی گیری پستی جعلی است و با آن مخالف است. او به چندین گروه نظامی از جمله گروه Proud Boys (پسران افتخار) گفته که در حالت آماده باش باشند و این گروه‌ها آماده‌اند و صحبت از جنگ داخلی می‌کنند. به نظر من برنامه‌ای که ترامپ در جیب عقیش دارد این است که فقط به انداختن ترس و نگرانی در دل آمریکایی‌ها نسبت به جعلی بودن رأی گیری بسنده نکند بلکه آنها را از عواقب پیروز نشدنش در انتخابات بترساند. با یک چنین گفتگویی از خشونت علنی، به اعتقاد من دونالد ترامپ بازی خطرناکی را شروع کرده است. وی در حال حاضر فرایند رأی گیری را طوری محدود کرده که افراد در مناطقی که احتمال رأی دادن به او را دارند دسترسی آسان تری به دستگاه‌های رأی گیری دارند درحالی که مناطق دیگر زودتر بسته می‌شوند و صف‌های طولانی تری دارند. بنابراین، ترامپ برای محدود کردن رأی گیری علیه خودش استراتژی‌های مختلفی دارد. حتی اگر افراد از طریق پستی رأی بدهند ترامپ این رأی‌ها را باطل اعلام می‌کند و بعد از انتخابات نیز تهدید به خشونت می‌کند. هیچکدام از این استراتژی‌ها به نفع مردمی که به دولت و ثبات مخصوصاً در شرایط بحران کرونا نیاز دارند، نخواهد بود. ترامپ با این کار وجهه خوبی هم در سطح دنیا نخواهد داشت.

● **سوال آخر در مورد تبعیض نژادی در آمریکا است. همانطور که در چندین مصاحبه از شما خوانده‌ام، به اعتقاد شما تبعیض نژادی در آمریکا امری نهادینه شده است. در کل، به نظر شما بین دموکرات‌ها و جمهوریخواهان آیا تفاوتی در خصوص رسیدگی و رفع این مشکل اجتماعی وجود دارد؟ گفته می‌شود که ترامپ هم مانند اوپاما حتی اگر می‌خواست این موضوع را برطرف کند قادر به انجام آن نبود چرا که این مشکل نهادینه شده و ساختاری است. شما سیاست‌های این دو حزب اصلی را در خصوص اهتمام آنها به رفع مشکلات تبعیض نژادی در جامعه آمریکا، چطور ارزیابی و مقایسه می‌کنید؟**

به اعتقاد من، ما نباید فقط به نقش رئیس جمهور آمریکا بلکه به نقش کنگره نیز در این خصوص توجه کنیم. حتی اگر برای این موضوع، در کنگره، طرح‌های ابتکاری مهمی از سوی دموکرات‌ها مطرح شود، این طرح‌ها از سمت جمهوریخواهان کنگره کنار زده خواهند شد. در دوره اوپاما هم دیدیم که هر قدمی که او برای رفاه مردم آمریکا برمی داشت با مانعی از سمت کنگره مواجه می‌شد. کنگره مانع به تحقق رسیدن طرح‌های ابتکاری بسیاری شد، مثل لایحه مراقبت مقرون به صرفه که منافع بسیاری برای اقلیت‌ها و رنگین پوستان داشت و با مخالفت شدید جمهوریخواهان رو به روشد. اعضای کنگره به جای اینکه اولویت خود را تأمین نیازهای مردم آمریکا قرار دهند در برابر این طرح‌ها مقاومت نشان می‌دهند. وقتی به تلاش‌های این دو حزب برای تحقق طرحی نگاه می‌کنیم؛ می‌بینیم که از سمت هر دو آنها مقاومت وجود دارد. مثال‌های زیادی از طرح‌های خوبی وجود دارد که به خاطر همین مقاومت و مخالفت در کنگره کنار زده شد و در مقابل طرح‌های بدی که در روند به تصویب رسیدن، از حمایت شدید برخوردار بودند. به نظر من این کنگره است که مانع به تحقق رسیدن طرح‌های مطلوب برای مردم آمریکا است

● **سوال بعدی من در مورد تست مثبت کروناوی دونالد ترامپ است. به نظر شما بیماری ترامپ بر روند انتخابات در آمریکا تأثیری خواهد گذاشت؟**

من گزارش‌های بسیاری در این خصوص خوانده‌ام اما چیزی که شاهدش بودیم این بود که حتی بعد از اعلام نتیجه مثبت کروناوی ترامپ، وی بدون در نظر گرفتن پروتکل‌های بهداشتی در جمع حاضر می‌شود و می‌گوید که کاملاً درمان شده و داروها تأثیرگذار بوده که به نظر من نه تنها این اقدام نوعی بدخدمتی به مردم آمریکا است بلکه در سطح جهان هم، وقتی به تأثیر این بحران و میزان قابل توجه مرگ و میر ناشی از آن نگاه می‌کنیم، اقدام آسیب زنده‌ای است. بی‌اعتنایی ترامپ به تأثیر نجومی این ویروس در دنیا در واقع تلاشی است برای اینکه شخصیت خودش را برای انتخابات این دور محکم‌تر کند و بگوید حتی با اینکه او هم به این ویروس مبتلا شد و مردم هم معتقدند که او به خوبی این بحران را مهار نکرده، آمریکا بهترین سیستم درمانی را دارد و او هم درمان شده و به شدت تلاش می‌کند که روی این دروغ مانور بدهد که توانسته موقعیتی را که هیچ کنترلی رویش ندارد، مهار کند.

● **تمام نظرسنجی‌هایی که در آمریکا انجام شده نشان می‌دهد که بایدن شانس بیشتری برای پیروزی در این انتخابات دارد. اما به اعتقاد بسیاری، ترامپ شخص غیرقابل پیش بینی است و در سرش برنامه‌هایی دارد تا نتیجه بازی را به نفع خود تغییر دهد. نظر شما چیست و اگر فکر می‌کنید این توصیف از ترامپ درست است، این برنامه‌ها که او ممکن است طی چند روز آینده آنها را رو کند، چه می‌توانند باشند؟**

ما اصلاً فکر نمی‌کنیم که ترامپ غیرقابل پیش بینی است. واقعیت این است که ترامپ تظاهر می‌کند که





استاد دانشگاه مینه سوتا:

احتمال وقوع کودتا در آمریکا

کرد و به خاطر نوشتن چندین جلد کتاب و بیش از ۱۰۰ مقاله علمی در مورد پویش های ارتباطات در ایالات متحده، ایران و غیره بسیار مشهور است.

پروفیسور بیمن در تحلیل شرایط موجود در آمریکا و امکان بروز جنگ داخلی در این کشور بعد از مشخص شدن نتایج انتخابات ریاست جمهوری ماه نوامبر گفت: این حقیقت دارد که گروه هایی با تمام قوا از دونالد ترامپ، رئیس جمهور آمریکا، حمایت می کنند. این گروه ها مسلح هستند و وجود سلاح گرم در دستان آنها بر اساس متمم دوم قانون اساسی آمریکا که به شهروندان اجازه مالکیت و استفاده از اسلحه را می دهد بدون اشکال است. ما نه می دانیم که چه تعداد از این گروه های مسلح در آمریکا وجود دارد و نه اینکه چه تعدادی عضو این گروه ها هستند. آنچه می دانیم این است که برخی از اعضای این گروه ها اعلام کرده اند اگر ترامپ مجدداً به عنوان رئیس جمهور انتخاب نشود اسلحه بدست گرفته و به میدان می آیند. در این میان این هراس نیز وجود دارد که اگر ترامپ در انتخابات ماه نوامبر شکست بخورد نتیجه را نپذیرفته و حاضر به ترک کاخ سفید نشود.

صحنه ای از قدرت نمایی شبه نظامیان حامی ترامپ در داخل آمریکا

این استاد دانشگاه مینه سوتا در ادامه افزود: دیدگاه شخصی من این است که بله برخی گروه های مسلح ممکن است سلاح به دست گرفته و در واشنگتن قدرت نمایی کنند اما با این وجود معتقدم که تعداد افرادی که دست به این کار می زنند چندان قابل توجه نخواهد بود. این افراد (گروه های مسلح حامی ترامپ) می توانند فوق العاده ویرانگر باشند اما معتقدم که در پایان ماجرا نیروهای امنیتی محلی آنها را کنترل می کنند. شبه نظامیان حامی ترامپ اعلام کرده اند اگر ترامپ مجدداً به عنوان رئیس جمهور انتخاب نشود اسلحه بدست گرفته و به میدان می آیند. موضوع نیروهای مسلح در آمریکا که شامل ارتش، نیروی دریایی، تفنگداران، نیروی هوایی و گارد ساحلی می شوند پیچیده است. آنها اجازه دخالت در مسائل داخلی آمریکا را ندارند مگر اینکه ایالت ها از آنها درخواست چنین کاری را بکنند. هر ایالتی در آمریکا گارد ملی که نیروی نظامی محلی آن ایالت است را در اختیار دارد. این نیروها تحت کنترل برخی کانتراها و فرماندارها هستند و اگر این گروه ها قانون شکنی کنند آنگاه پلیس فدرال وارد عمل می شود. بر همین اساس باید گفت اگر ترامپ در انتخابات بازنده شود و این گروه های شبه نظامی بخواهند به زور وی را در کاخ سفید نگه دارند، نیروی کافی برای برخورد با آنها وجود دارد. با این وجود باید فکر آینده را کرد. مردم از این خطر (احتمال وقوع جنگ داخلی در آمریکا) آگاه هستند و هم اکنون در حال آماده کردن برنامه هایی برای کنترل این گروه های شبه نظامی و اقدامات آنها که می تواند به طور موثری شکل کودتا به خود بگیرد، هستند

استاد دانشگاه مینه سوتا ضمن تائید موضوع احتمال بروز جنگ داخلی در آمریکا پس از مشخص شدن نتایج انتخابات ۲۰۲۰، از آماده شدن برنامه هایی برای جلوگیری از آنچه که وی آن را کودتا می خواند خبر داد.

عبدالحمید بیاتی: موضوع احتمال بروز جنگ داخلی در آمریکا در صورت شکست ترامپ در انتخابات ریاست جمهوری این کشور جدی تر از قبل شده است، این امر به ویژه با حادثه ای که هفته گذشته در ایالت میشیگان رخ داد و اف بی ای (پلیس فدرال آمریکا) از بازداشت بیش از ۱۰ نفر به اتهام تلاش برای ربودن فرماندار این ایالت و به راه انداختن جنگ داخلی خبر داد، پر رنگ تر شده است.

افراد بازداشت شده از سوی اف بی ای از اعضای گروه شبه نظامی افراتی «بوگالو بویز» که از حامیان «دونالد ترامپ» محسوب می شوند هستند.

بوگالو بویز در جریان مخالفت با تداوم قرنطینه سراسری برای کنترل کرونا، در مخالفت با این تدابیر حملاتی را علیه پلیس تدارک دید و شعارش عدم همراهی با فرمانداران دموکرات است.

پروفیسور بیمن: اقدامات پسا انتخاباتی شبه نظامیان حامی ترامپ می تواند

شکل کودتا به خود بگیرد

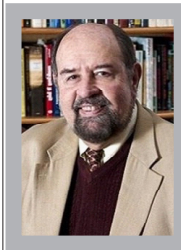
در این میان پافشاری ترامپ بر موضوع احتمال بروز تقلب در انتخابات موجب شده تا فضای حاکم بر رقابت های انتخاباتی ۲۰۲۰ متشنج تر از هر زمان دیگری باشد اما نکته مهم در این رابطه آن است که این فقط جمهوریخواهان نیستند که سعی دارند با به نمایش درآوردن گروه های افراتی حامی خود وضعیت احتمالی آمریکا را در صورت شکست ترامپ به تصویر بکشند.

در سوی دیگر میدان یعنی اردوگاه دموکرات ها نیز وضعیت کماکان به همین ترتیب است؛ البته گروه های شبه نظامی در میان دموکرات ها چندان خود را نشان نمی دهند. وجود این فضا موجب شده تا اغلب رسانه های خارجی درباره احتمال وقوع جنگ داخلی در آمریکا پس از مشخص شدن نتیجه انتخابات ۲۰۲۰ سخن بگویند، بر همین اساس برای تحلیل بهتر این شرایط، موضوع احتمال وقوع جنگ داخلی در ایالت متحده را با پروفیسور «ویلیام بیمن» استاد دانشگاه مینه سوتا آمریکا، به بحث گذاشتیم.

پروفیسور ویلیام اورمان بیمن (William O. Beeman)

استاد و رئیس گروه مردم شناسی دانشگاه مینه سوتا است. وی همچنین از سال ۲۰۰۵ تا ۲۰۰۸ ریاست بخش خاورمیانه انجمن مردم شناسی آمریکا را برعهده داشته است.

بیمن پیشتر مدیر گروه مطالعات خاورمیانه در دانشگاه براون (Brown) در ایالت رودآیلند و استاد مردم شناسی و مطالعات آسیای شرقی این دانشگاه نیز بود. وی دکترای مردم شناسی را از دانشگاه شیکاگو در سال ۱۹۷۶ دریافت





مشاور نخست وزیر سابق ترکیه:

آمریکا قصدی برای خروج از منطقه ندارد



آمریکا برای خروج از منطقه هیچ قصدی ندارد. در حالی که تمرکز آمریکا همچنان بر آسیا است اما این کشور مجبور است حضور چشمگیری نیز در منطقه داشته باشد تا برتری منطقه‌ای خود را نسبت به چین و روسیه که به طور فزاینده‌ای در مورد خاورمیانه مدعی هستند از دست ندهد.

صراحتاً می‌گوییم که احتمال اینکه دولت ترامپ سیاست خود را در قبال ایران تغییر دهد وجود ندارد. به نظر می‌رسد سیاستمداران آمریکایی مصمم هستند تا زمانی که سیاست آنها در مورد ایران به ثمر نرسیده با یکدیگر متحد باشند. سیاستی که به بی ثبات سازی بیشتر اقتصاد و سیستم سیاسی ایران به عنوان بخشی جدایی ناپذیر از استراتژی بزرگ آمریکا برای خاورمیانه منجر شود.

اظهارات بایدن در مورد ایران نشان می‌دهد که گرایش روسای جمهوری آمریکا پس از جنگ سرد دقیقاً عکس پیشینیان خود در سیاست خارجی است

«مهمت اوگو تچو» معتقد است که بدون در نظر گرفتن پیروزی هر یک از نامزدها در انتخابات آمریکایی ثابت کردن اقتصاد و سیستم سیاسی ایران بخشی از استراتژی

بزرگ این کشور برای خاورمیانه است.

زهرا میر ظفر جویان: انتخابات ریاست جمهوری آمریکا قرار است روز ۱۳ آبان ماه برگزار شود و در جریان آن دونالد ترامپ ۷۴ ساله از حزب جمهوریخواه در گود رقابت با جو بایدن ۷۷ ساله از حزب دموکرات قرار می‌گیرد تا تکلیف چهل و ششمین رئیس جمهور این کشور معلوم شود.

انتخابات ریاست جمهوری امسال آمریکا به دلایل زیادی مهم توصیف شده است. در حوزه داخلی این کشور، مسائلی همچون نحوه مدیریت ویروس کرونا، بحران اقتصادی و افزایش بیکاری در کنار چالش‌های اجتماعی نظیر تبعیض نژادی و مهاجرت مطرح هستند. علاوه بر مسائل داخلی، این کشور در حیطه سیاست خارجی و نحوه تعامل با کشورها و سازمان‌های بین‌المللی نیز در سال‌های اخیر با چالش‌هایی روبرو بوده است.

نخستین دوره ریاست جمهوری ترامپ با تحولاتی همچون خروج از توافق هسته‌ای با ایران و اعمال تحریم‌های شدید بر این کشور، ترور سردار سلیمانی و همراهانش در بغداد و عادی سازی روابط کشورهای عرب حوزه خلیج فارس با رژیم صهیونیستی و تلاش برای بازگرداندن تحریم تسلیحاتی ایران همراه بود. علاوه بر این، او با سازمان بهداشت جهانی بر سر موضوع ویروس کرونا نیز با مشکل روبرو شد.

در این راستا خبرنگار مهر گفتگویی را با «مهمت اوگو تچو» رئیس باشگاه انرژی لندن و مشاور نخست وزیر سابق ترکیه انجام داده است که در ادامه می‌آید.

● با توجه به تجربه انتخابات گذشته آمریکا، تأثیر آرای الکترونال همیشه یک چالش جدی برای دموکراسی در این کشور بوده است. به نظر شما نقش آرای الکترونال در انتخابات آمریکا برای انتخاب رئیس جمهور چیست؟

آمریکا یک سیستم انتخابات ریاست جمهوری بسیار غیر معمول دارد و آن این است که رئیس جمهور این کشور مستقیماً توسط رای دهندگان انتخاب نمی‌شود. برای رمزگشایی این انتخابات نیاز به یک متخصص است. در پایان انتخابات، ممکن است شرایطی رخ دهد که نامزدی که بیشترین رای را از طرف مردم کسب کرده است به عنوان برنده انتخابات معرفی نشود. آمریکایی‌ها از سال ۱۷۸۹ از این سیستم برای انتخاب روسای جمهور خود استفاده کرده‌اند اما هنوز هم این سیستم برای بسیاری از آنها دارای پیچیدگی‌هایی است.

به طور کلی، ایالت‌ها به هر کاندیدی که در نظرسنجی رای دهندگان عادی در این ایالت برنده شود، همه آرای الکترونال خود را اعطا می‌کنند. به عنوان مثال، اگر نامزد جمهوری خواه ۵۰.۱ درصد آرا را در تگزاس به دست آورد، همه ۳۸ آرای الکترونال آن ایالت به او تعلق می‌گیرد. به همین دلیل است که نامزدهای ریاست جمهوری بر ایالت‌هایی که رای‌گیری در آنها به هر دو صورت ممکن است انجام شود متمرکز می‌شوند و از تلاش برای به دست آوردن رای دهندگان بیشتر در سراسر کشور خودداری می‌کنند.

● به نظر شما ترامپ و بایدن از چه کارتهای برنده‌ای ممکن است در مناظرات انتخاباتی استفاده کنند؟

متأسفانه سن هر دو نامزد انتخابات آمریکا بالای ۷۰ سال است و هر دوی آنها دارای نقاط ضعف بزرگی هستند که به هیچ وجه نمی‌توانند الهام بخش رای دهندگان آمریکایی و افرادی که در خارج از آمریکا هستند باشند. همانطور که شاهد بودیم در مناظره اخیر، دونالد ترامپ دائماً سخنان مجری مناظره و رقیب دموکرات خود یعنی بایدن را قطع می‌کرد. رقیبی که به نظر می‌رسد در نظرسنجی‌های عمومی از او جلوتر باشد.

اما انتخابات به پایان نرسیده است. ترامپ در میان رای دهندگان سفید پوست بدون مدرک دانشگاهی دارای قدرت است و این بدان معناست که وی بدون کسب رای عموم مردم هم فرصتی برای پیروزی مجدد در آرای الکترونال خواهد داشت. رئیس جمهور نیاز دارد تا آرای افراد مسن، زنان و رای دهندگان سفید پوست دارای تحصیلات دانشگاهی را نیز جلب کند اما آن طور که معلوم است او چنین کاری انجام نمی‌دهد. بایدن اگر چیزی را از دست ندهد به طور خودکار برنده می‌شود. البته این بدان معنا نیست که عملکرد بایدن عالی است. همراهی یک زن رنگین پوست با او برای بایدن یک امتیاز مثبت است.

● انتخاب هر یک از این دو نفر به عنوان رئیس جمهور آمریکا چه تاثیری در منطقه و به ویژه سیاست آنها در قبال ایران و ترکیه خواهد داشت؟





و برای این کار به دنبال سود سهام سیاسی هستند. در این راستا ممکن است در صورت انتخاب دموکرات‌ها این روند ادامه یابد.

اخیرا ترامپ با برداشتن گامی جدید و جدی برای فلج کردن اقتصاد این حریف سرسخت، درست چند هفته پیش از انتخابات آمریکا، تحریم‌های گسترده جدیدی را علیه بخش بانکی ایران تصویب کرد. وزارت خزانه داری آمریکا ۱۸ بانک بزرگ ایرانی را تحریم کرد. اقدامی که ۸۰ میلیون نفر را درست در زمانی که سعی می‌کنند با بدترین بیماری همه گیر در خاورمیانه مقابله کنند از دسترسی به نظام مالی جهانی منع می‌کند.

وزارت خزانه داری آمریکا اتهامات خاصی را علیه این بانک‌ها ذکر نکرد و فقط اعلام نمود که کل بخش مالی ایران ممکن است برای حمایت از برنامه‌های تسلیحاتی دولت و تلاش‌های منطقه‌ای مورد استفاده قرار گیرد.

آخرین اظهارات پایدن در مورد ایران نشان می‌دهد که گرایش روسای جمهور آمریکا پس از جنگ سرد دقیقا عکس پیشینیان خود در سیاست خارجی است و برای این کار به دنبال سود سهام سیاسی هستند. در این راستا ممکن است در صورت انتخاب دموکرات‌ها این روند ادامه یابد.

توافق هسته‌ای تاریخی ایران، با مذاکره دولت اوباما و پایدن در کنار دیگر متحدان و قدرت‌های جهانی، کنار گذاشته شد و همین امر باعث شد ایران نیز تعهدات برجامی خود را کاهش بدهد. اگر این تعهدات به طور کامل اجرا شوند، پایدن قول داده است در صورت پیروزی با استفاده از دیپلماسی واقع‌بینانه و حمایت متحدان خود برای تقویت و تمدید توافق، دوباره به برجام برگردد. سیاست ترامپ در قبال ترکیه احتمالا بدون تغییر باقی خواهد ماند. تنش‌های بسیاری در زمینه‌های اقتصادی، نظامی، مالی و سیاست خارجی وجود دارد اما به لطف تمایلات شخصی ایجاد شده بین وی و اردوغان، می‌توان آن تنش‌ها را مدیریت کرد.

با این حال، پایدن اظهار می‌دارد که بسیار نگران حقوق بشر، آزادی‌های دموکراتیک، رویکرد ترکیه نسبت به کردها، همکاری نظامی جزئی با روسیه و دسترسی به فرودگاه‌های ایالات متحده در این کشور است. وی همچنین از اردوغان خواست که تصمیم خود را در مورد ایاصوفیه که اکنون تبدیل به مسجد شده است تغییر دهد.

پایدن همچنین از ترکیه خواست که از درگیری‌های آذربایجان و ارمنستان دور بماند. به نظر می‌رسد اگر پایدن در ۳ نوامبر انتخاب شود ترکیه با رئیس جمهور سرسختی در کاخ سفید مواجه خواهد شد.

● ترامپ از روند عادی سازی روابط کشورهای عربی با رژیم صهیونیستی به عنوان برگ برنده خود در انتخابات استفاده می‌کند. فکر می‌کنید در صورت شکست در انتخابات، سرنوشت این روند عادی سازی چه خواهد بود؟

بی دلیل نبوده است که اولین سفر ترامپ به عنوان رئیس جمهور در ماه مه ۲۰۱۷ به عربستان سعودی انجام شد. داماد وی و سایر معتمدین او از قبل تحت یک نقشه راه مشخص این مسیر را هموار کردند.

پس از ۴۹ سال، رژیم صهیونیستی، امارات متحده عربی و بحرین روابط دیپلماتیک را به طور کامل عادی کرده و همکاری را در زمینه‌های مختلفی از جمله گردشگری، آموزش، مراقبت‌های بهداشتی، تجارت و امنیت آغاز کردند.

شک ندارم که این گام به زودی با یک توافق غیرمنتظره با عربستان سعودی درست قبل از انتخابات ریاست جمهوری برای تحقق یک موفقیت بسیار ضروری در سیاست خارجی ترامپ

دنبال خواهد شد. با این وجود، هنوز مطمئن نیستیم که آیا رویکرد عادی سازی روابط بین رژیم اسرائیل و کشورهای عربی دائمی باشد و یا از مسیر خود خارج شود.

یک پدیده عجیب این است که رژیم اسرائیل که زمانی دشمن اصلی کشورهای عربی بود اکنون به عنوان دوست جهان عرب خطاب می‌شود و دو کشور غیر عربی ترکیه و ایران، به عنوان دشمن برای جهان عرب در نظر گرفته می‌شوند. نشانه‌هایی وجود دارد که اگر پایدن وارد کاخ سفید شود، او نیز همین سیاست فعلی واشنگتن را نسبت به روابط کشورهای عربی با رژیم اسرائیل دنبال خواهد کرد.

● آیا ابتلای ترامپ به ویروس کرونا و به طور کلی رویکرد وی در مواجهه با این بیماری همه گیر بر سرنوشت وی در انتخابات پیش رو تاثیر خواهد گذاشت؟

بیش از ۷.۲ میلیون نفر در آمریکا به ویروس کرونا مبتلا شده و بیش از ۲۰۰ هزار نفر بر اثر این ویروس جان خود را از دست داده‌اند. درست یک هفته پس از آنکه ترامپ به آمریکایی‌ها اعلام کرد که نگران ویروس کرونا نباشند زیرا این ویروس به جز افراد مسن و کسانی که بیماری قلبی دارند عملا هیچکس را تحت تاثیر قرار نمی‌دهد، خود به ویروس کرونا مبتلا شد.

پیام‌های مکرر رئیس جمهور درباره ویروس کرونا، توسط بیماری خود وی تضعیف شد. گسترش ویروس کرونا، به عنوان آزمون برای سنجش توانایی ترامپ در مقابله با این ویروس می‌باشد.

افت شدید بازار سهام، تعطیلی مدارس و ادارات، سقوط قیمت نفت و ایجاد اختلالات گسترده در سایر صنایع بزرگ، برخی از طرفداران ترامپ را نگران کرده است که این ویروس باعث ایجاد یک بحران مالی جدیدی شود که بتواند بیش از هر آزمون سیاسی دیگری که او تا به حال با آنها روبرو شده است به انتخاب وی برای دوره دوم صدمه بزند.

تبعات اقتصادی ویروس کرونا به طور فزاینده‌ای بر شانس انتخاب مجدد ترامپ سنگینی می‌کند. با این حال، از این واقعیت نباید غافل شویم که در زمان آشفته‌گی‌های ملی، مردم آمریکا تمایل به حمایت از رئیس جمهور خود را دارند.





رئیس بخش ایران شورای آتلانتیک آمریکا:

حرف‌های ترامپ درباره توافق با ایران فقط شعار است



Atlantic Council

آمریکا خواهد داشت؟

به نظر من پایان یافتن این تحریم‌ها تأثیر خاصی را بر مناسبات آمریکا و ایران نخواهد داشت چون روابط دو کشور در حال حاضر در بدترین شرایط موجود قرار دارد.

● به نظر شما دلیل اصلی اینکه متحدان آمریکا از خواست این کشور برای تمدید تحریم تسلیحاتی ایران حمایت نکردند چه بود؟

آمریکا در این مورد (تمدید تحریم‌ها) منزوی شده بود چون اغلب کشورهای دیگر و نه فقط متحدان اروپایی آمریکا، خواستار حفظ آنچه که از برجام باقی مانده هستند. این امید وجود دارد که دولت بایدن (در صورت پیروزی جو بایدن در انتخابات) به برجام بازگشته و به تعهدات خود عمل کند و ایران نیز به همین شکل رفتار نماید.

علاوه بر آن، قبول اینکه آمریکا با وجود خروج از برجام در سال ۲۰۱۸ هنوز جزئی از آن است برای هرکسی مشکل بود و پذیرفتن موضع کاخ سفید در این خصوص اعتبار شورای امنیت سازمان ملل را خدشه دار می‌کرد.

● بعد از شکست در تمدید تحریم‌های تسلیحاتی ایران، مقامات آمریکایی اعلام کردند که بدنبال بازگرداندن تحریم‌هایی هستند که با امضای برجام لغو شده بودند اما کاخ سفید در این امر نیز شکست خورد، به نظر شما دلیل آنکه آمریکا سعی در انجام کارهایی دارد که جامعه جهانی با آنها مخالف است چیست؟

دولت آمریکا واقعا بدنبال تمدید تحریم‌های تسلیحاتی ایران بود چون از دید کاخ سفید رفتار ایران در منطقه مخرب است و علاوه بر این دولت ترامپ بدنبال تخریب بیشتر برجام است.

● با وجود آنکه آمریکا سیاست فشار حداکثری را در برابر ایران در پیش گرفته، ترامپ اعلام کرده که در ظرف یک ماه با ایران به توافق می‌رسد، به نظر شما چگونه امکان انجام این کار برای ترامپ وجود دارد؟

این امر (توافق با ایران ظرف یک ماه) امکان پذیر نیست. آنچه ترامپ در این رابطه می‌گوید فقط شعار است.

رئیس بخش ایران شورای آتلانتیک آمریکا معتقد است که دلیل اصلی عدم حمایت هم‌پیمانان آمریکا از تلاش‌های دولت ترامپ برای تمدید تحریم‌های تسلیحاتی ایران، خواست آنها برای حفظ برجام بوده است.

عبدالحمید بیاتی: تحریم‌های تسلیحاتی ایران از سوی سازمان ملل در حالی به پایان رسید که آمریکا تلاش زیادی را برای تمدید این تحریم‌ها انجام داده بود.

آمریکا برای رسیدن به این هدف در مرداد ماه سال جاری دو پیش‌نویس به شورای امنیت ارائه کرد که هر دو مورد شکست خورد. این دو پیش‌نویس در حالی در شورای امنیت شکست خوردند که آمریکا تهدید کرده بود در صورت رأی نیابردن پیش‌نویس‌های مورد نظرش به سراغ فعال کردن مکانیسم ماشه می‌رود.

تمدید تحریم تسلیحاتی ایران به عبارتی آخرین ستون باقی مانده در برجام را نیز فرو می‌ریزد از همین رو اروپایی‌ها که در مقام عمل برای زنده نگه داشتن برجام اقدامی نکرده بودند می‌بایست سخنان خود را در دفاع از برجام به مقام عمل نزدیک‌تر می‌کردند.

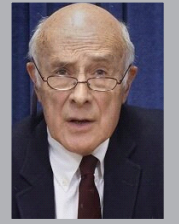
این وضعیت در حالی بود که «برایان هوک» مسئول مستعفی امور ایران در وزارت خارجه آمریکا روز ۲۰ خرداد با اشاره به تلاش‌های آمریکا برای تمدید تحریم تسلیحاتی ایران مدعی شده بود که ایران در خط مقدم تأمین مالی تروریسم در جهان است و لغو تحریم‌های تسلیحاتی فرصتی برای جمهوری اسلامی پدید خواهد آورد تا منطقه را بی‌ثبات کند.

با این حال، چین و روسیه با تمدید تحریم‌های تسلیحاتی ایران مخالف بودند و در این زمینه به سازمان ملل نامه نوشتند. این دو کشور عقیده داشتند که آمریکا از برجام خارج شده و نمی‌تواند مکانیسم ماشه را فعال کند.

در چنین شرایطی تلاش‌های آمریکا در سازمان ملل علیه ایران شکست خورد و نهایتاً روز ۲۷ مهر تحریم‌های تسلیحاتی ایران به پایان رسید. برای تحلیل بهتر اینکه در چنین شرایطی چه وضعیتی بر مناسبات آمریکا با هم‌پیمانانش و همچنین مناسبات آتی ایران و ایالات متحده حاکم خواهد بود با «باربارا اسلاوین» رئیس گروه ایران در اندیشکده شورای آتلانتیک به گفتگو نشستیم.

«اسلاوین» روزنامه نگار مشهور آمریکایی و عضو ارشد شورای آتلانتیک است. او در حال حاضر، با رسانه‌های معتبری همچون واشنگتن پست و المانیور همکاری دارد. اسلاوین که تاکنون ۹ بار به ایران سفر کرده، در سال ۲۰۰۷، کتابی تحت عنوان «ایران، آمریکا و راه ماریچ به سوی درگیری»، منتشر کرد. مشروح این مصاحبه به شرح زیر است:

● همانگونه که مطلع هستید به رغم خواست آمریکا برای تمدید تحریم‌های تسلیحاتی ایران، این تحریم‌ها به پایان رسیده‌اند آیا به نظر شما این وضعیت تأثیر خاصی در فضای حاکم میان ایران و



دستیار وزیر دفاع اسبق آمریکا:

خروج ترامپ از برجام یک اشتباه فاحش بود

● برخی معتقدند که آرای الکترونیکی چالشی برای دموکراسی در آمریکا است. نظر شما در این مورد چیست؟

کالج انتخاباتی برای محافظت از نقش ایالت‌های کوچک‌تر در یک سیستم فدرال طراحی شده بود، اما اکنون این را شاهد هستیم که این آرای الکترونیکی بیشتر به نفع روستاها می‌باشد تا شهرها. به همین دلیل بسیاری از مردم معتقدند که این سیستم باید تغییر کند. از آنجا که اصلاحات قانون اساسی دشوار است، برخی از افراد روش‌های غیررسمی را برای تعدیل تأثیرات آن پیشنهاد می‌کنند.

● آیا ابتلای ترامپ به ویروس کرونا و به طور کلی رویکرد وی در مواجهه با این بیماری همه گیر بر سرنوشت وی در انتخابات پیش رو تأثیر خواهد گذاشت؟

نظرسنجی‌ها نشان می‌دهد که ترامپ حتی پیش از این موضوع نیز در رقابت‌های انتخاباتی از بایدن عقب افتاده است. اما ابتلای وی به ویروس کرونا باعث شد که توجه رأی دهندگان به مسئله عدم موفقیت وی در مقابله با این بیماری همه گیر جلب شود.

● به نظر شما چرا کشور آمریکا در اولین دوره ریاست جمهوری ترامپ، با متحدان و نهادهای بین المللی چالش‌ها و تنش‌های زیادی داشته است و آیا نتیجه انتخابات تأثیری بر این موضوع خواهد داشت؟

در کتاب جدیدم به نام «آیا اخلاق مهم است؟ رؤسای جمهوری و سیاست خارجی از فرانکلین روزولت تا ترامپ»، نشان دادم که ترامپ اولین رئیس جمهور در طول هفت دهه اخیر است که نقش نهادها و اتحادهای چندجانبه را بی ارزش کرده است. همانطور که شما بیان کردید نتایج را می‌توان در سیاست خارجی او دید. در صورت پیروزی بایدن در انتخابات، او قول داده است که به جریان اصلی سیاست خارجی آمریکا بازگردد.

«پروفیسور جوزف نای» نظریه پرداز روابط بین الملل و دستیار وزیر دفاع اسبق آمریکا با بیان اینکه خروج ترامپ از برجام یک اشتباه بود اعلام کرد که وی نقش اتحادهای چندجانبه را بی ارزش کرده است.

● زهرامیر ظفر جوینان: با نزدیک شدن

به زمان برگزاری انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، مسائل تأثیر گذار بر این رویداد سیاسی نیز پررنگ تر می‌شوند؛ مواردی همچون سیاست های آمریکا در قبال ایران و خاورمیانه، مقابله با کرونا و ... از جمله مسائلی هستند که هر دو نامزد رقابت های انتخاباتی ایالات متحده را درگیر خود کرده اند.

در همین رابطه انتخابات ریاست جمهوری، ۲۰۲۰ دونالد ترامپ و جو بایدن دو نامزد رقیب این انتخابات از حزب جمهوری خواه و دموکرات را در حوزه مسائل سیاست خارجی از جمله سیاست این کشور در قبال غرب آسیا، راه‌های مبارزه با ویروس کرونا و مسائل مهاجرتی به چالش کشیده است.

ویروس کرونا به دلیل تبعات اجتماعی-اقتصادی که داشت؛ به یکی از عوامل تأثیر گذار در تعیین نتیجه انتخابات آمریکا تبدیل شد حال آنکه با سرایت به ترامپ، اهمیت آن بیشتر هم شده است. اکنون این سوال مطرح می‌شود که ابتلای ترامپ به کرونا، چه تبعات مثبت یا منفی روی کارزار انتخاباتی او دارد و آیا در تغییر نظر آنگاهایی که هنوز تصمیم قطعی نگرفته‌اند که به کدام نامزد رأی دهند؛ تأثیری داشته است یا خیر؟

از سوی دیگر، سیاست‌های این دو نامزد در قبال غرب آسیا چالش دیگری برای آمریکا خواهد بود. رویکرد ترامپ در قبال مسائل خاورمیانه با حمایت او از رژیم صهیونیستی، عربستان، مصر و رویکرد تهاجمی او در قبال ایران تعریف می‌شود. بایدن در دوران معاونت رئیس جمهوری پیشین آمریکا عمیقاً در تغییر دیپلماسی و سیاست نظامی آمریکا در خاورمیانه دخیل بوده است. به عنوان نامزد انتخابات بر اساس تجارب خود در رسیدگی به مسائل در عراق، رژیم صهیونیستی، سوریه، ایران و دیگر کشورهای خاورمیانه عمل خواهد کرد. در این راستا خبرنگار مهر گفتگویی را با پروفیسور «جوزف ساموئل نای» دانشمند سیاسی آمریکا و دستیار وزیر دفاع اسبق این کشور، در امور امنیت بین الملل ترتیب داده که شرح آن از نظر می‌گذرد:

● آیا نتیجه انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۲۰ آمریکا، رویکرد و سیاست این کشور را در خاورمیانه به ویژه در برابر برجام و ایران تحت تأثیر قرار خواهد داد؟

در صورت انتخاب مجدد ترامپ، بعید به نظر می‌رسد این سیاست تغییر کند اما بسیاری از اطرافیان جو بایدن این تصور را دارند که خروج ترامپ از برجام یک اشتباه جدی بوده است. اینکه آیا با انتخاب یکی از آنها این سیاست نسبت به برجام قابل تغییر باشد یا نه، موضوعی است که هنوز درباره آن تصمیمی گرفته نشده است. اما من انتظار دارم که حداقل آنها برای آن تلاش کنند.

مجله بين الملل مهر



 mehrnewsar
MehrnewsEn

 mehrnewsarabic
MehrnewsCom

 ar.mehrnews