

تمدن

و

جهانی شدن

مجموعه مقالات

ترجمه

رسول نوروزی

فضه خانمی نیا

## فهرست مطالب

|   |   |
|---|---|
| ۱۱  | سخن با خواننده                            |
| ۱۳  | مقدمه                                     |
| فصل اول: تمدن‌ها یا جهانی شدن(ها)؟:<br>ایجاد تقارب فکری و دیدگاه‌های جهان‌نگرانه تاریخی |   |
| ۲۱  | چکیده                                     |
| ۲۸  | تمدن‌ها در برابر جهانی شدن‌ها             |
| ۳۹  | تمدن‌ها با جهانی شدن‌ها                   |
| ۴۴  | نگاهی به رویارویی‌های بین تمدنی           |
| ۵۲  | نتیجه‌گیری                                |
| ۵۴  | منابع                                     |
| فصل دوم: معیارهای تمدن در عصر حاضر  |   |
| ۶۲  | معیار تمدن و نظام بین‌المللی در حال توسعه |

|    |   |
|----|---|
| ۶۷ | معیارهای بین‌المللی تمدن در عصر حاضر                                    |
| ۷۰ | معیارهای بین‌المللی نبود تبعیض نوادی و رعایت حقوق بشر                   |
| ۷۲ | معیارهای بین‌المللی در خصوص جنایت علیه بشریت و قوانین جنگ               |
| ۷۴ | معیارهای بین‌المللی در حال ظهور در زمینه توسعه پایدار و محیط زیست‌گرامی |
| ۷۵ | معیارهای تجارت بین‌المللی   |
| ۷۸ | هنچارهای بین‌المللی ریسک سرمایه و بازگشت به عنوان معیار جدید تمدن       |
| ۸۰ | نمایندگی‌های رتبه‌بندی  |
| ۸۴ | بانک جهانی  |
| ۸۶ | صندوق بین‌المللی بول (IMF)  |
| ۸۹ | بانک تسویه حساب‌های بین‌المللی  |
| ۹۱ | تبیخه‌گیری  |
| ۹۶ | کتابنامه  |
| ۹۸ | منابع اینترنتی  |

### فصل سوم: جهانی شدن، تمدن‌ها و نظم جهانی رویکردی جهان‌سازه‌انگارانه

|     |  |
|-----|--|
| ۱۰۳ | تمدن‌ها و هویت جدید جهان   |
| ۱۱۷ | چگونه رئالیست‌های ساختارگرا می‌توانند این تغییر را شرح دهند؟                                 |
| ۱۱۸ | جهانی شدن و اقتصاد جهانی   |
| ۱۲۹ | جهانی شدن، تمدن و نظم جهانی  |
| ۱۳۳ | مدل شماره یک: اقتصاد جهان اروپایی و نظم وسط‌الایامی  |
| ۱۳۶ | مدل شماره دو: اقتصادهای دنیای جهانی (Global world-economy) در حال رقابت و امبراطوری‌های جهان |

|  |  |
|--|--|
| ۱۳۹  | مدل شماره سه: ظهور نظم دنیای جهانی و تمدن جهانی                  |
| ۱۴۹  | نتیجه‌گیری   |
| ۱۵۲  | کتابنامه   |
| ۱۵۷  | فصل چهارم: برخورد تمدن‌ها به متابه مدلی برای توسعه تاریخی        |
| ۱۷۸  | کتابنامه   |
| <b>فصل پنجم: تمدن‌ها و قرن بیست و یکم تاملاتی نظری</b> |  |
| ۱۸۴  | تاریخی نشان‌دادن مفهوم تمدن                                      |
| ۱۸۸  | منظور از تمدن چیست؟  |
| ۱۹۰  | معرفت‌شناسی  |
| ۱۹۰  | نظریه‌های تاریخ  |
| ۱۹۳  | قلمروهای زمان و مکان   |
| ۱۹۴  | ابعاد تمدن‌ها: چه فاکتورهایی در شکل‌گیری مقوله بنیادهایی مؤثرند؟ |
| ۱۹۵  | اقتصاد اجتماعی (روابط اقتصادی تولید)                             |
| ۱۹۸  | سلطه و تبعیت   |
| ۲۰۱  | آگاهی معنوی  |
| ۲۰۵  | زمان و مکان  |
| ۲۱۰  | یک برنامه پژوهشی   |
| ۲۱۰  | معرفت‌شناسی  |
| ۲۱۳  | جامعه مدنی   |
| ۲۱۴  | همستگی مدنی  |

|     |             |
|-----|-------------|
| ۲۱۶ | زیست کره    |
| ۲۱۷ | حکومت جهانی |
| ۲۱۹ | کتابنامه    |

|     |  |
|-----|--|
| ۲۲۲ | فصل ششم: برخورد تمدن‌ها یا برخورد پارادایم‌ها (تصویریزه کردن پیشرفت و تغییر اجتماعی) |
| ۲۵۵ | کتابنامه   |

|     |   |
|-----|---|
| ۲۶۴ | فصل هفتم: تمدن جهانی و فرهنگ‌های بومی نگاهی اجمالی به کلیت مسئله یک تمدن یا چند تمدن (One Civilization or Many) |
| ۲۶۷ | فرهنگ و تمدن  |
| ۲۶۷ | به کارگیری واژه فرهنگ برای جامعه  |
| ۲۷۱ | خاستگاه مخالفت آلمان با فرهنگ و تمدن  |
| ۲۷۳ | تعلیلی‌هایی در باب فرهنگ و تمدن   |
| ۲۷۷ | یک تمدن / چند فرهنگ   |
| ۲۸۳ | مفاهیم  |
| ۲۸۶ | نتیجه‌گیری  |
| ۲۸۸ | کتابنامه  |

|     |  |
|-----|--|
| ۳۰۰ | فصل هشتم: تمدن اسلامی بین مدنیه و آتن تبیین فلسفی - روشنفکری |
| ۳۰۱ | تبیین زئو - استراتژیک  |

|  |  |
|--|--|
| ۳۰۲  | تبیین تکنولوژیکی - علمی  |
| ۳۰۳  | پکارچگی جهان   |
| ۳۰۸  | سه جریان مهم   |
| ۳۰۹  | بازتولیدگرایی (Reproductivism)   |
| ۳۱۳  | النقاطی‌ها (Communalism)   |
| ۳۱۶  | جهان‌گرایی (Universalism)  |
| ۳۲۱  | نتیجه‌گیری: اسلام و هلنیسم جدید  |
| ضمیمه: نقد و ارزیابی مقاله «تمدن اسلامی بین مدنیه و آتن» |  |
| ۳۲۵  | مقدمه  |
| ۳۲۶  | رهیافت به موضوع  |
| ۳۲۷  | ارزیابی و نقد دیدگاه‌های نویسنده محترم   |
| ۳۲۷  | الف) منشأ و زمینه‌های تاریخی پیدایش تمدن اسلامی  |
| ۳۲۸  | ب) فراز و فرود تاریخی تمدن اسلامی  |
| ۳۳۱  | ج) دلایل فراز و فرود تاریخی تمدن اسلامی  |
| ۳۳۳  | د) مواجهه رویکردها و جریان‌های گوناگون با انحطاط تمدن اسلامی از سویی و تمدن جهانی شده غرب از دیگر سو |
| ۳۳۹  | کتابنامه   |
| نمایه‌ها   |  |
| ۳۴۳  | موضوعات  |
| ۳۷۳  | اعلام و مشاهیر   |

|     |         |
|-----|---------|
| ۳۷۹ | مکان‌ها |
| ۳۸۳ | تالگان  |
| ۳۸۶ | کتاب‌ها |
| ۳۸۷ | مقالات  |

## سخنی با خواننده

تولید ادبیات در گسترهای علمی نوظهر و به ویژه چندرشتهای، غالباً با دگرخوانی یا ترجمه آثار از زبان‌های گوناگون انجام می‌ذیرد. این امر ورود مقاهم، نظریه‌ها، موضوعات و مسائل جدیدی را در فضای علمی فراهم می‌آورد و ظرفیت‌های دانشی و بیزوهشی جدید رافعال می‌کند. بیزوهشکده مطالعات تمدنی و اجتماعی، با هدف تولید ادبیات دانشی لازم برای معقولان و گسترش قلمرو بیزوهشی، بخشی از بروزهای جاری خود را به امر ترجمه اختصاص داده است. این ترجمه‌ها سه قلمرو موضوعی «چیستی تمدن»، «اسلام و تمدن» و «تمدن و جهانی شدن» را شامل می‌شود که از میان صدھا مقاله و فصل‌های کتاب‌های مرتبط با مطالعات تمدنی توسط شورای علمی گروه مطالعات تمدنی با وسایل و دقت نظر انتخاب شده‌اند؛ از این‌رو می‌توان به مخاطب این اطمینان خاطر را داد که این اثر یک گام رو به جلو در عرصه بیزوهش‌های نوین تمدنی است. ارتباط میان «تمدن و جهانی شدن» موضوعی است که در ادبیات فارسی با خلاصی جمی درباره آن روپرور هستیم و تکنگاری‌های بسیار محدودی هم در این زمینه وجود دارد. بیزوهشکده مطالعات تمدنی و اجتماعی امیدوار است پس از عرضه این اثر به علاقمندان به مطالعات تمدنی و بیان مسائل موجود در این عرصه، شاهد رونق گرفتن موضوعات جدید در کاوش‌های علمی دانشوران ایرانی باشد.

اثر پیش رو که با عنوان شمدن و جهانی شدن به مخاطبان عرضه شده، حاصل کوشش‌های همه عزیزانی است که در پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، همچنین پژوهشکده مطالعات تمدنی و اجتماعی فرایند انجام این اثر را تسهیل کرده‌اند. در این میان جناب حجت‌الاسلام و المسلمین دکتر نجف لکزامی نوعاً در فرایند اجرای چنین پژوهش‌هایی حمایت و همدلی می‌کنند. از مترجمان این اثر سرکار خانم فضه خاتمی‌نیا و دکتر رسول نوروزی که با حوصله و دقت نظر به انجام ترجمه و اعمال اصلاحات مد نظر ارزیابان معترض اقدام کرده‌اند، سیاستگزارم. ارزیابی این اثر و دو ترجمه دیگر - چیستی تمدن و اسلام و تمدن - بر عهده سرکار خانم دکتر فاطمه توفیقی بوده است که بر خود لازم می‌دانم از بازبینی چندباره و تطبیق متن با ترجمه از زحمات ایشان قدردانی کنم؛ همچنین جناب آقای دکتر علیرضا واسعی ارزیابی معنوی ایشان متن را بر عهده داشتماند که هراهی ایشان نیز بر کیفیت و انتقام اثر افزوده است. از همکاران در اداره پژوهش پژوهشکده مطالعات تمدنی و اجتماعی جناب آقای دکتر سید محمد کاظمی قهرخی و جناب آقای محمدحسن ترابی بوده که تمامی پیگیری‌های اجرایی از ابتدای تعیین مقالات تا تحویل برای انتشار این اثر بر عهده ایشان بوده است، نیز نشر پژوهشگاه که عهده‌دار آماده‌سازی و چاپ و نشر اثر حاضر بوده، صمیمانه سیاستگزارم.

حیب‌الله بابائی

مدیر پژوهشکده مطالعات تمدنی و اجتماعی

## مقدمه

بررسی اصلی اثر پیش رو ارتباط میان تمدن و جهانی شدن است. در مجموعه حاضر تلاش شده مجموعه‌ای از رویکردهای گوناگون که به ارتباط میان این دو یدیده برداخته‌اند، گردآوری شود. برخی از مقاله‌ها به‌طور مستقیم به بررسی کاتونی و اصلی برداخته‌اند و برخی دیگر نیز با بررسی نقش تمدن در سامان‌بخشی به نظم جهان معاصر کوشیده‌اند بل ارتباطی میان این دو برقرار کنند. اینکه تمدن چیست و چگونه با دنیای اجتماعی پیرامون خود و تعولات آن ارتباط برقرار می‌کند، تأثیر مستقیمی بر بررسی از ارتباط میان تمدن و جهانی شدن خواهد داشت. مهم‌ترین بررسی‌ها بر اساس دو سر طیف اثرگذاری تمدنی شکل گرفته‌اند؛ آیا تمدن‌ها متغیری مداخله‌گر در برابر فرایند جهانی شدن هستند و منبع خشونت و جنگ به شمار می‌روند - آن گونه که هانتینگتون اظهار کرده است - یا اینکه تمدن‌ها همراه با جهانی شدن در فرایند نظم‌بخشی به جهان نقشی مثبت ایفا می‌کند. برخی مقاله‌ها به نقد نگاه هانتینگتون به تمدن و نقش آن در جهان معاصر اختصاص یافته‌اند؛ زیرا مباحث تمدنی در جهان بسیانگ سرد با رویکرد هانتینگتون به مقوله تمدن آغاز شد. منتقدان بسیاری نوع تفسیر وی از تمدن را نمی‌پذیرند و برای تمدن هسته‌ها و قابلیت‌های متعددی قائل‌اند. این گروه

تمدن را امری متکبر (به عنوان ماهیت درون تمدن‌ها) و تکرگرا (در مقام ارتباط با تمدن‌های دیگر) می‌دانند که در این صورت تعامل آن با محیط بیرونی امکان‌پذیر خواهد بود. بنابراین فعال شدن تمدن به عنوان منیر اثربخش‌دار در عرصه‌های گوناگون سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و... ضرورتاً به منازعه منجر خواهد شد و به علت فرایندی بودن مقوله تمدن، برondادهای آن نیز در فرایندها ظهر و بروز می‌یابد.

در مجموعه مقالات پیش رو دیوید اینگلیس در فصل اول در بخشی با عنوان «تمدن‌ها یا جهانی شدن (ها)?؛ ابعاد تقارب فکری و دیدگاه‌های جهان‌نگرانه تاریخی»<sup>۱</sup> به تناقضی بسیار پیجیده که میان تمدن و جهانی شدن در مطالعات مرتبط با این دو حوزه وجود دارد، پرداخته است. وی به رویکردهایی اشاره می‌کند که جمع میان این دو را ناممکن می‌دانند. از منظر کسانی که جمع میان تمدن و جهانی شدن را ناممکن می‌دانند، جهانی شدن در حال فروپاشی تمامی ساختارهای مرتبط با تمدن است؛ اما نویسنده تلاش می‌کند دیدگاه‌هایی از جهانی شدن را معرفی کند که با سطح تحلیل تمدنی قابلیت جمع دارند تا در برتو آن بتوانند دو پروردۀ جهانی شدن و تمدن در جهان معاصر را درون یک قاب جای دهد. علت تأکید نویسنده بر این امر، باور به این مقوله است که هر راهی جهانی شدن و تمدن به تقویت هر دو می‌انجامد.

گریت گانگ در فصل دوم در مقاله «معیارهای تمدن در عصر جهانی شدن»

۱. متن حاضر ترجمه‌ای است از:

David Inglis; "Civilizations or Globalization(s): Intellectual Rapprochements and Historical World-Vision", *European Journal of Social Theory*; v. 13(1), pp. 135-152.

به این مقوله می‌بردازد که آیا معیارهای تمدن در عصر جهانی شدن نیز می‌تواند به عنوان عامل نظم‌دهنده در نظام بین‌الملل معاصر به کار گرفته شود؟ به منظور تبیین مسئله، نویسنده با ورود به مقوله تغییر هویت، پرسش خود را چنین بسط می‌دهد: «نظام بین‌الملل جهانی عصر حاضر سؤالاتی در رابطه با اینکه چگونه، کجا و تا چه اندازه معیارهای جهانی تمدن می‌توانند حد و مرزهای هویتی را برای آنهایی که درون این حد و مرزها هستند و آن دسته از افرادی که خارج از جامعه بین‌المللی خود تبعیین‌بخش<sup>۱</sup> قرار دارند، از نو مطرح کند». نگارنده برای رسیدن به پاسخ این پرسش، حرکت از کلان‌ترین سطح به یک سطح خرد و جزئی را در دستور کار قرار می‌دهد؛ از این‌رو نخست طرح کلی معیارهای تمدن در عصر جهانی شدن، همچنین خود معیارهای تمدن و نیز معیارهای اقتصادی و مالی بین‌المللی تمدن را بررسی می‌کند. معیار تمدن از نگاه گریت گانگ، شاخصه‌هایی است که سبب تمايز یک جامعه خاص از جامعه دیگر می‌شود. گریت گانگ با بررسی معیارهای گوناگون اقتصادی در عصر جهانی شدن می‌خواهد نشان دهد تقسیم‌بندی به «تمدن» و «بربر» درست نیست و ما بر اساس معیارهای جدید، متمندن‌تر و کمتر متمندن داریم. معیار این تقسیم‌بندی نیز میزان پیروی از استاندارد تمدن است. از نگاه نویسنده اگر همه کشورها معیار اقتصاد جهانی شده را پذیرند، همه به سمت تمدن پیش می‌روند.

مهدی مظفری در فصل سوم که با عنوان «جهانی شدن، تمدن‌ها و نظام

1. Self-Determined.

جهانی؛ رویکردی جهان‌سازانگارانه<sup>۱</sup> ارائه کرده، بر این باور است که منطق جهانی شدن سبب می‌شود نوعی یکپارچگی و وحدت رویه در تمدن‌ها را شاهد باشیم. به علت شمولیت جهانی شدن و قواعد آن، ما با معیار تمدنی واحد روبرو هستیم؛ زیرا جهانی شدن هنجارها و ارزش‌های خاص خود را بر کل جهان سیطره می‌دهد و درنتیجه شاهد همسان‌سازی هویتی جهان هستیم که همه عناصر اصلی هویتی همچون دولت‌ها و افراد را تبییر می‌دهد. درنتیجه نیروی سازمان‌دهنده نظام جهان، یعنی آثارشی و دیگر عناصر نظام بین‌الملل موجود دستخوش هنجارهای جدید جهانی و هویت‌های برآمده از آن می‌شوند.

گریگوری ملویش در فصل چهارم با عنوان «برخورد تمدن‌هایه متابه مدلی برای توسعه تاریخی» به نقد و بررسی آرای هاتینگتون می‌پردازد. نویسنده بر این باور است که بیان یک نظر ثابت در باب تمدن بدون توجه به جایگاه سنتی تمدن‌ها در جهان باعث می‌شود برداشت ما از نقش تمدن در نظام جهانی ناقص باشد. از منظر ملویش تمدن‌ها نه دولت‌ها هستند و نه فرهنگ‌ها؛ تمدن‌ها نقش محدودی در ساخت هویت جوامع دارند که امکان ارتباط فرهنگ‌های گوناگون را فراهم می‌آورند؛ از این‌رو برجسته کردن یا نادیده گرفتن نقش تمدن‌ها سبب می‌شود تحلیل کاملی از نقش تمدن‌ها ارائه نشود. تمدن‌ها از راه‌های گوناگون با هم در تبادل هستند؛ از این‌رو راه‌های صلح، درست به اندازه راه‌های جنگ اهمیت دارند. تمدن‌ها دارای یک نظام

۱. این متن ترجمه‌ای است از:

Mahdi Mozaffari; "Globalization, Civilization and World Order; A world Constructivist Approach", in Mahdi Mozaffari: *Globalizations and Civilizations*; Routledge: 2002.

بسته نیستند و منفذهای زیادی دارند و پذیرای تأثیرات بیرونی هستند. بنابراین ارائه نگاهی تک بعدی به تمدن سبب می‌شود نتوان نقش آن در توسعهٔ تاریخی را به دست آورد.

رابرت کاکس در فصل پنجم در مقاله‌ای با عنوان «تمدن‌ها و قرن بیست و یکم تأمینی نظری» به این موضوع می‌پردازد که چگونه باید تمدن‌ها و نقش آنها را در جهان آینده به صورت نظری تبیین کنیم، نتایج ضمنی آنها برای مطالعات بین‌المللی چیست و چه راهکارهایی را می‌توان برای بروز رفت از رویارویی‌های میان تمدنی بررسی کرد؟ کاکس برای دستیابی به جهان امن و بددور از منازعه میان تمدن‌ها، دو ایده را امکان‌پذیر می‌داند: نخست ایده جذب سایر تمدن‌ها در تمدن آمریکایی که این الگو بر اساس برداشت از تمدن به صینهٔ مفرد رخ می‌دهد؛ یعنی اینکه در جهان صرف‌آیک تمدن وجود دارد و بقیه تمدن‌ها بمناچار باید جذب آن شوند. ایده دوم مبتنی بر قرارگرفتن سازمان‌های بین‌المللی همچون سازمان ملل در کانون هماهنگی‌های تمدنی است. سازمان ملل باید به این صورت عمل کند که بتواند میان تمدن‌های گوناگون جهانی سازگاری ایجاد کند.

دنیل چیروت در فصل ششم با عنوان «برخورد تمدن‌ها یا برخورد پارادایم‌ها؟» نگاه متفاوتی را به منشاً تعارض در جهان معاصر عرضه می‌کند. وی بر این امر تأکید دارد که منازعه امری تمدنی نیست؛ بلکه امری فرهنگی است که در درون جوامع با انتخاب‌هایی که به آن دست می‌زنند، رخ می‌دهد؛ زیرا ممکن است یک فرهنگ که بر اساس انتخاب، سلیقه و موضع فرد دست به کنش می‌زند، مدل زندگی غربی و ارزش‌های برآمده از آن را طرد کند یا بر عکس ارزش‌های غربی از نگاه فرد ستودنی باشد که باز هم این مسئله به

انتخاب و سلیقه فرد باز می‌گردد؛ به دیگر بیان دنیل چیروت سطح منازعه را از سطح کلان بین‌المللی به سطح خرد و درون جوامع ارجاع می‌دهد و از این منظر می‌کوشد ضمن نقد تحلیل‌های تمدنی، تحلیل‌های متفاوت و منفصل تری را در باب علت منازعه در جهان معاصر ارائه دهد.

ولف شافر در فصل هفتم با عنوان «تمدن جهانی و فرهنگ‌های بومی» به این پرسش می‌پردازد که آیا تمدن امری مفرد است یا جمع؛ به این معنا که آیا ما یک تمدن داریم که در کل جهان فعال است و فرهنگ‌ها یا گفتمان‌های پرشماری درون آن فعال است یا اینکه همان گونه که هاتینینگتون می‌گوید ما تمدن‌های فراوانی با هویت‌های تمدنی متفاوت داریم که امکان تعامل میان آنها را از بین می‌برد و اساساً همین امر عامل نزاع میان آنهاست. شافر با تکیه بر مفهوم تمدن علمی - تکنولوژیکی بر بیان تفسیر متفاوتی از تمدن‌ها می‌کوشد. در این وضعیت یک تمدن علمی - تکنولوژیکی هیچ قلمرو خاصی را ادعا نمی‌کند و هیچ مرکزی ندارد؛ اما به تمامی مراکز و قلمروها نفوذ می‌کند و همه را با هم مرتبط می‌کند. این تمدن از دولت - ملت به مثابه یک واحد تحلیل تاریخی، سیاسی و جامعه‌شناسانه فراتر می‌رود و ایده ترسناک یک حکومت جهانی مرکزیت یافته را خدشه‌دار می‌کند و راه‌های متعددی را برای شیوه حکومت جهانی عرضه می‌کند. در این فرایند با ظهور تمدن، دیگر مقوله‌هایی به نام «تمدن‌های جهانی» نداریم؛ زیرا این تمدن‌ها به فرهنگ‌هایی بومی درون یک تمدن جهانی تبدیل شده‌اند.

مهدی مظفری در فصل هشتم با عنوان «تمدن اسلامی بین مدینه و آتن» به بررسی فرایند شکل‌گیری تمدن اسلامی می‌پردازد و بر این باور است که تمدن اسلامی استمرار تمدن گذشته خود، یعنی تمدن برآمده از ادیان ابراهیمی

است. مظفری پس از بررسی ادوار گوناگون تمدن اسلامی، به چالش‌های پیش روی آن اشاره کرده است. آخرین چالشی که تمدن اسلامی با آن رو برو شده، وضعیت کنونی جهان معاصر، یعنی جهانی شدن است. مظفری بر این باور است که در پاسخ به این پرسش، برخی مدل تمدن اسلامی نخستین یعنی مدینه را چاره رویارویی با چالش‌های پیش رو می‌دانند و برخی دیگر نیز - از جمله خود مظفری - همراه شدن با فرایند جهانی شدن را وکیلی منطقی به چالش‌های پیش روی تمدن اسلامی می‌دانند.

این مجموعه می‌تواند طیفی از دانش بیژوهان گرایش‌های گوناگون مطالعات تمدنی، علوم اجتماعی، علوم سیاسی و روابط بین‌الملل، مطالعات فرهنگی و... را در بر گیرد و در کنار آثار دیگر گروه مطالعات تمدنی به صورت نظاممند هم پرسش‌های مرتبط با حوزه مطالعات تمدنی را طرح کرده و هم کوشیده در نخستین گام، باسخی اجمالی برای آن فراهم آورد تا ایده‌های تمدنی در فضای مطالعات علوم انسانی رونق گیرد. از تمامی عزیزان و بیزووهشگران مرکز مطالعات تمدنی بهویژه مدیر محترم مرکز جناب حجت‌الاسلام و المسلمین دکتر بابائی برای اهتمام و حمایت‌های بی‌دریغ ایشان در انجام پژوهش‌های مرتبط با مطالعات تمدنی، همچنین مدیر محترم پیشین گروه جناب آقای دکتر محمد رضا بهمنی به علت همراهی و همکاری در فرایند فعالیت‌های پژوهشی تشکر و قدردانی می‌کنیم.